

Forslagsstiller
Gamvik kommune

Planid og -navn
2017.01 Områderegulering for Normannset havne- og industriområde

Dato
Januar 2024

NORMANNSET

PLANBESKRIVELSE



NORMANNSET PLANBESKRIVELSE

Oppdragsnavn **Områderegulering for Normannset revisjon**
Prosjekt nr. **378020420 (tidl. 1350019406)**
Mottaker **Gamvik kommune v/teknisk sjef**
Dokumenttype **Planbeskrivelse og KU**
Versjon **B**
Dato **2024/01/09**
Utført av **Andreas Foss Westgaard**
Kontrollert av **Ulla Sennesvik**
Godkjent av **Ulla Sennesvik**
Beskrivelse **Planbeskrivelse med konsekvensutredning for områderegulering for Normannset havne- og industriområde. Forslag til reguleringsplan.**
Planid og -navn **5626_2017.01 Områderegulering for Normannset havne- og industriområde**
Planvedtak

Rambøll
Løkkeveien 115
Postboks 1077
9503 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	2
2.	Bakgrunn	3
3.	Planprosessen	5
4.	Planstatus og rammebetingelser	9
5.	Beskrivelse av planområdet	14
6.	Beskrivelse av planforslaget	23
7.	Konsekvenser av planforslaget	30
8.	Innspill og merknader	43

VEDLEGG

- 1. ROS-analyse**
- 2. KU fagrapport naturmiljø (Natur og Samfunn 2021)**
- 3. KU fagrapport kulturmiljø**
- 4. KU fagrapport landskapsbilde**
- 5. KU fagnotat reindrift**
- 6. KU fagnotat friluftsliv og barn/unge**
- 7. Overordnede VA-vurderinger**
- 8. Teknisk notat adkomstvei industriområde IND1**
- 9. KU vannmiljø og naturmangfold for akvakulturlokalitet Lille Kamøya (Rambøll 2023)**
- 10. Kartleggingsnotat sjøfugl (Rambøll 2023)**
- 11. Risikovurdering av etablering av ny oppdrettslokalitet ved Lille Kamøya i Mehamn fjorden (Skandinavisk Naturovervåking 2023)**

1. SAMMENDRAG

Dette dokumentet inneholder planbeskrivelse og konsekvensutredning av forslag til områderegulering for Normannset havne- og industriområde i Gamvik kommune. Kommunen er selv forslagsstiller og planen er utarbeidet av Rambøll/Henning Larsen.

Normannset representerer Gamvik kommunes framtidige vekstområde for fiskeri- og sjørettet næringsvirksomhet på land. Hovedgrepet med planforslaget er å forberede areal til sjørettet industri- og havneutvikling like øst for kommunesenteret og fiskeribasen Mehamn. Areal til større sjørettet industrivirksomhet er oppbrukt i Mehamn, og intensjonen med Normannset er å sikre kommunen tilgjengelig næringsareal for framtidig vekst. Samtidig er det viktig av hensyn til kommunens generelle næringsutvikling, og Normannset spesifikt, å regulere en lokalitet til akvakultur ved Lille Kamøya etter ønske fra Mowi om lakseoppdrett her.

Industri planlegges langs landsider på begge sider av fjorden og ved utfylling i sjø for å vinne landareal til kaikant med den nødvendige dybden i sjø; ca. 10 m under sjøkartnull (laveste lavvann). Sjøområdet vil fungere som ferdsels- og havneområde i sjø. På innsiden av Lille Kamøya har Mowi planlagt en akvakulturlokalitet fordelt på 6 merder og fôrflåte nærmest øya. Farleder til havneområdet i Normannset kan gå på begge sider av Lille Kamøya da fortøyninger til akvakulturanlegget vil ligge dypere enn 10 meter under sjøkartnull. Planområdets størrelse og nivået på områdereguleringen, gjør at krav om detaljregulering er lagt på de større utbyggingsområdene. Søknad om akvakulturtilatelse behandles av fylkeskommunen, og krever ikke ytterligere planavklaring etter områdereguleringens vedtak.

Reguleringsforslaget viderefører et naturskjønt område til friluftsmål innerst i Normannsetfjorden, samt kulturminnehensyn i samme område. I tilknytning til eksisterende naust, reguleres areal til noen flere naustbygg.

I arbeidet med planforslaget er det gjennomført konsekvensutredning av temaene vannmiljø og naturmangfold, kulturmiljø, landskapsbilde, reindrift og friluftsliv og barn/unge, samt at andre relevante virkninger av utbyggingen som planen åpner for, er vurdert. Ett alternativ (planforslaget) er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjonen med videreføring av dagens arealbruk og miljøtilstand).

Alle KU-temaene kommer ut med negativ konsekvens i utbyggingsalternativet, noe som må forventes med et planforslag i denne størrelsen og omfanget av nedbygging av dagens utmark/natur som planen muliggjør. Samlet sett har planforslaget stor negativ konsekvens da tiltaket medfører risiko for forringelse av ett kvalitetselement (kvalitetsnormen for atlantisk villaks). På den andre siden vurderes planforslaget medføre positive virkninger for nærings- og samfunnsinteressene. Dette begrunnes med nyvunnet areal til næringsvirksomhet og havneanlegg, samt den positive sysselsettingsgevinsten av utviklingen som planforslaget åpner for.

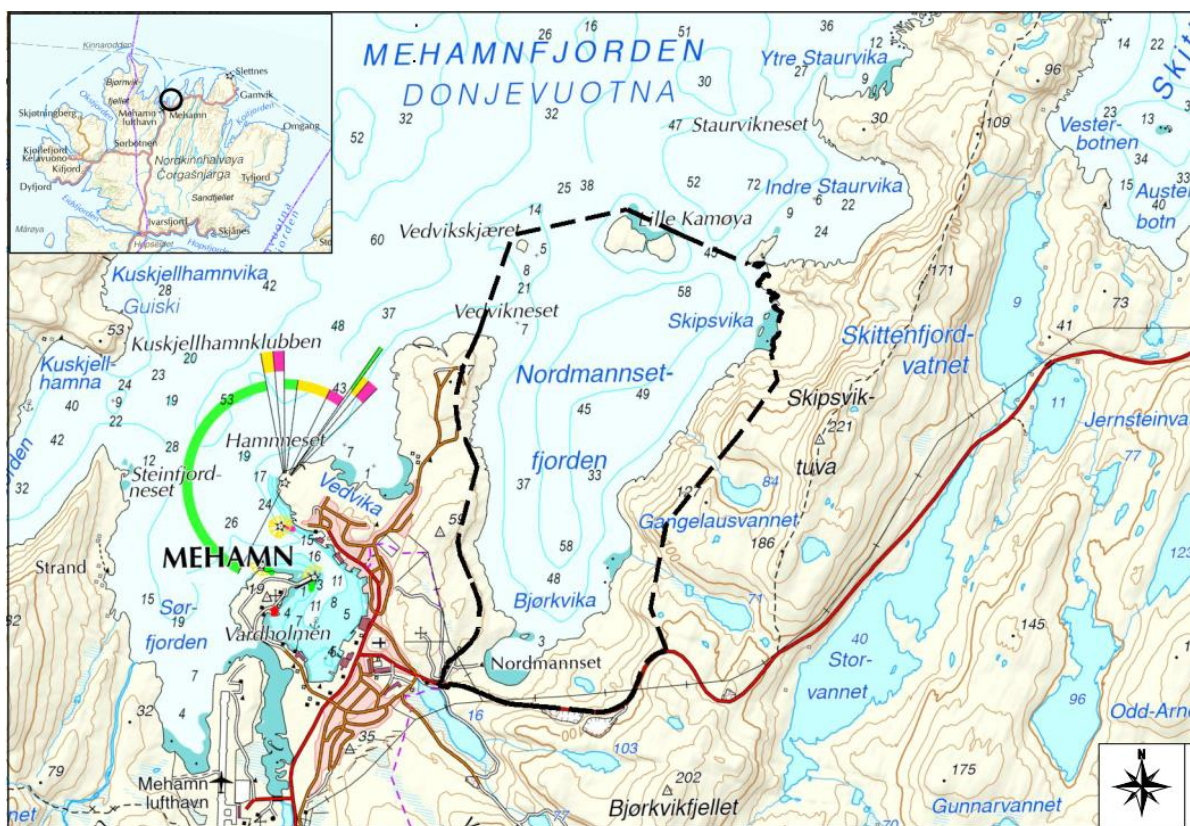
Med bakgrunn i konsekvensutredningene og vurdering av øvrige plantema, anbefales en trinnvis utbygging av Normannset til industri- og havneområde slik at terrengbearbeiding ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig for virksomhet som etablerer seg. Planforslaget inneholder i den forbindelse en bestemmelse om at vestsiden av Normannsetfjorden skal bygges ut først.

2. BAKGRUNN

2.1 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide reguleringsplan (områderegulering) med konsekvensutredning (KU) for Normannset havne- og industriområde, herunder en lokalitet til lakseoppdrett ved Lille Kamøya, i Gamvik kommune, Finnmark. Fagkyndig er Rambøll/Henning Larsen på vegne av Gamvik kommune.

Planområdet ligger øst for kommunesenteret Mehamn og omfatter Normannsetfjorden til og med Vevikskjæret og Lille Kamøya i nord, fjordens landsider sørover fra Skipsvika i øst og Vevikneset i vest, samt avgrenset av Gamvikveien i sør.



Figur 1. Oversiktskart planområdet. Planavgrensningen er markert med svartstiplet linje.

2.2 Forslagsstiller og fagkyndig

Forslagsstiller: Gamvik kommune v/næringssjef Stein Arild Olausen (ved oppstart Geir K. Hansen, senere også Øystein Solaas).

Fagkyndig: Henning Larsen i Alta v/areal- og samfunnsplanlegger Andreas Foss Westgaard, tlf.: 488 99 377, e-post: andreas.westgaard@henninglarsen.com

2.3 Konsekvensutredning og planprogram

Planforslaget er konsekvensutredet slik det fulgte av krav i gjeldende forskrift om konsekvensutredninger på tidspunktet for planoppstarten; FOR-2014-12-19-1726 jf. § 2 første

ledd bokstav d: *Områdereguleringer og detaljreguleringer på mer enn 15 daa, som omfatter nye områder til utbyggingsformål.*

For reguleringsplaner som faller inn under kravet om konsekvensutredninger i § 2, skal det som ledd i varsel om planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet er en «plan for planleggingen», og gir befolkning, myndigheter, næringsliv, lag/foreninger og andre anledning til å påvirke hvordan planprosessen legges opp, og hva som skal være tema i reguleringen.

Planprogram for Normannset var på offentlig ettersyn i perioden 27. februar – 14. april 2017 og ble fastsatt av kommunestyret 27.4.2017, sak PS 29/17 (arkivsak 16/615), jf. også kap. 3 om planprosessen.

Akvakulturlokalitet Lille Kamøya er konsekvensutredet iht. gjeldende KU-forskrift av 2017 og håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) for tema vannmiljø og naturmangfold. Det er innhentet ny/styrket kunnskap i form av en kartlegging av sjøfugl for Lille Kamøya i juni 2023.

Skandinavisk Naturovervåking utførte i desember 2023 et oppdrag for Mowi der forslaget til lokalitet for lakseoppdrett ved Lille Kamøya ble nærmere risikovurdert. Utredningen, som er vedlagt planbeskrivelsen, har særlig fokus på risikovurdering av påvirkningsfaktorene lakselus og rømt oppdrettslaks.

3. PLANPROSESSEN

3.1 Varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogramforslag

Kommunestyret vedtok i møte 16. februar 2017 å igangsette planarbeidet for områderegulering for Normannset med formål å legge til rette for en utvikling av planområdet til industriformål og havneanlegg mv.

Forslag til planprogram ble samtidig besluttet lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring i samsvar med plan- og bygningslovens regler til berørte hjemmelshavere, myndigheter og foreninger. Høringsperioden utløp 12.04.17. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Finnmarken og på kommunens nettsider.

3.1.1 Innspill og merknader til planprogrammet

To endringsforslag til planprogrammet ble mottatt. Fylkesmannen i Finnmark ba om å ta inn landbruk som utredningstema, og fokusere på forurensning ved mudring/utfylling i sjø. Dette var også fokusert i høringsforslaget, men ble i revidert planprogram tydeliggjort i opplistingen i kapittel 6.2. Kystverket ba om at nymerking av planområdet ble tatt med som tema i tillegg til at trafikksikkerhet inngår i ROS-analysen. Trafikksikkerhet i sjø ble innarbeidet i pkt. 4.10 i revidert planforslag.

3.1.2 Fastsettelse av planprogrammet

Forslag til revidert planprogram ble fastsatt i kommunestyret 27.4.2017. Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

3.1.3 Innspill til planarbeidet

Åtte høringsparter har sendt uttalelser med innspill til planarbeidet. Disse er referert og kommentert i kapittel 8.1. Som et kort sammendrag gjengis følgende hovedtrekk i innspillene:

- Kulturminnemyndighetene minner om registrerte freda kulturminner i området og varsler befarung da det kan finnes flere. Befaringsrapporter er ettersendt og benyttet til KU kulturmiljø.
- Fylkesmannen nevner truede arter som har kjente leveområder i planområdet, men påpeker samtidig at kunnskapsnivået om naturmiljøet er lavt og må styrkes på land og i sjø. Virkninger av planlagte tiltak må vurderes, herunder akvakultur i sjø. M inner videre om forurensningsfare ved tidligere avfallsfylling på Vevikneset og regelverket etter forurensningsloven vedrørende tiltak i sjø. Mener friluftslivet i planområdet må kartlegges.
- Kystverket påpeker at planområdet ligger til kommunalt kystfarvann, og at sikkerhet knyttet til sjøferdsel må tas hensyn til og utredes.
- NVE minner om at naturfare, herunder grunnforhold og geoteknisk stabilitet i sjø, skal avklares senest ved detaljregulering.
- FeFo nevner at sine interesser som grunneier først og fremst er av økonomisk karakter, men at planforslaget må vurdere virkninger for samiske næringer på grunn av endret bruk av utmark.
- Elna Nilsen har innvendinger til nedbygging av natur og friluftsområder, og ønsker grundig konsekvensutredning av natur og dyreliv som del av planprosessen.

3.2 Høring og offentlig ettersyn av planforslag

Teknikk og miljøutvalget i Gamvik kommune besluttet 28.02.2020 å legge forslag til områderegulering for Normannset ut på offentlig ettersyn med høringsfrist 24. april.

3.2.1 Innsigelser og merknader til planforslaget

Kommunen mottok følgende høringsuttalelser til planforslaget, hvorav de to første inneholdt innsigelser:

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Avinor
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Mattilsynet
- Sametinget
- Statens vegvesen

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmet innsigelse til planforslaget pga. mangelfullt kunnskapsgrunnlag for utredning av risiko for påvirkning av økosystem og tap av nasjonalt og regionalt viktig naturmangfold med rødlista fuglearter, samt at etablering av molo til Vevikskjæret og Lille Kamøya vil få svært negative konsekvenser for fugl.

Avinor fremmet innsigelse av hensyn til flysikkerhet mv. ved Mehamn lufthavn, herunder høyderestriksjonsflater, krav til radioteknisk vurdering og vilkår for å unngå at virksomheter tiltrekker seg fugl.

Direktoratet for mineralforvaltning tok forbehold om at planen ikke kommer i konflikt med eksisterende drift i steinbruddet på sørsiden av planområdet. DMF uttalte at planen etter alt å dømme ikke vil innebære uttak av masser som vil omfattes av mineralloven. Det ble etterspurt redegjørelse av massetype som skal brukes til utfylling i sjø, og det ikke benyttes masser til utfylling som er egnet til andre formål. Utover dette hadde DMF ikke merknader til planforslaget.

Fiskeridirektoratet viste til at vurderingene knyttet til kystnære fiskeridata ifb. oppstartsvarsel fortsatt gjelder. Det ble likevel gjort oppmerksom på at Normannsetfjorden brukes sporadisk av krabbefiskere, og til fiske med line og snurrevad, sistnevnte aktivitet lokalisert til østsiden av Lille Kamøya. Fiskeridirektoratet stiller spørsmål ved fjordens egnethet for akvakultur, særlig tatt i betraktning havne- og utfyllingsområdene som planforslaget åpner for. Ved en eventuell søknad om lokalitetsklarering, kreves grundige undersøkelser av området, herunder strømforhold. Fiskeridirektoratet uttalte at de ikke har kjennskap til registreringer av marint biologisk mangfold eller marine naturtyper i Normannsetfjorden. Funn av skjellsand er vist til i konsekvensutredningen for naturmangfold og miljø. Utover dette hadde Fiskeridirektoratet ingen merknader til planforslaget.

Kystverket hadde merknad til at hensyn i statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018) ikke var inkludert i planbeskrivelsen. Videre ble det etterspurt hvordan det nye havneutsnittet vil påvirke sjøtrafikken i Normannset og Mehamn havn. Nytt havneutsnitt og ny trafikk kan skape behov for nymerking, men Kystverket uttalte at merkeplan bør vurderes først ifb. detaljreguleringer. Kystverket viste til ansvarsfordeling mellom statlig og kommunal havnemyndighet, og at Kystverket bør ha forvaltningsmyndighet til nye Normannset havneutsnitt. Dette bør kommunen og Kystverket være omforent om, og nærmere dialog om samhandlingsløsning ble etterspurt. Kystverket anbefalte at det også planlegges for formålet farled i innseilingen til havnebassenget. Etter søknad til Kystverket kan dessuten biled opprettes fra Mehamn hovedled til innseilingen til Normannset havn. Fordelen med dette er innseilingen fra hovedled vil sikres og få høyere prioritet med tanke på merketiltak og mulige forbedringer av leden i framtida.

Sametinget viste til viktigheten av at berørte samiske interesser har mulighet til å delta i planprosesser, i dette tilfellet reinbeitedistrikt 9. Sametinget uttalte seg kritisk til planforslaget på grunn av store negative konsekvenser for reindrifta i distriktet. Rbd. 9 er belastet av omfattende tiltak i nabokommunen, slik som vindkraftverket i Kjøllefjord. All tap av verdifullt beiteareal vil bidra til å forringe forutsetningene for bærekraftig reindrift og er en trussel mot naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse. Sametinget ba kommunen, i samråd med reinbeitedistrikt 9, vurdere å redusere planforslaget slik at beitearealtapet blir minst mulig. Sametinget hadde merknad til at det ikke er utredet avbøtende tiltak for å bøte på at trekkei til Vevikneset blir berørt. Kommunen bør tilføye punkt til bestemmelse 3.2 om føringer for detaljregulering om at reguleringsplanene skal søke løsninger i samarbeid med berørt reinbeitedistrikt som gjør det mulig for at reinen fortsatt kan trekke til og fra Vevikneset. Sametinget drøftet avslutningsvis automatisk fredet kulturminne (ID237753-0) i veiformålet SV2 (bestemmelsesområde) og kriterier for dispensasjon til frigivelse, herunder behov for nærmere undersøkelse og fristforlengelse for kulturminnefaglig uttalelse til kulturminnet.

I uttalelse datert 29.05.20 viser Sametinget til at det er foretatt kontrollbefaring av kulturminnet i SV2. Det konkluderes med at kulturminnet ikke er fredet, og veiformålet er dermed ikke i strid med kulturminnelovens bestemmelser. Sametinget er fornøyd med at tidligere innspill til øvrige kulturminner i planområdet er omfattet av hensynssoner H730 og H570, og har dermed ingen kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Statens vegvesen og Mattilsynet hadde ingen merknader til planforslaget. Sistnevnte mente om at hensynet til drikkevann må sikres i hele planprosessen.

3.3 Kommunens behandling av innsigelser

Den 11. juni besluttet kommunestyret å håndtere innsigelsene til planforslaget på følgende måte:

1. Plangrensa trekkes inn slik at Vevikneset, Vevikskjæret og Lille Kamøya ikke blir berørt av reguleringsplanen.
2. Plangrensa vurderes endret slik at Mottaksstasjonen ikke inngår i reguleringsplanen.
3. For å øke kunnskapsgrunnlaget for påvirkning av økosystem og naturmangfold, iverksettes utvidede utredninger.

Natur og Samfunn gjennomførte sommeren 2020 et feltarbeid med kartlegging av hekkende fugl på Lille Kamøya og Vevikskjæret, samt at sjøbunnen i Normannset-fjorden ble vurdert og kartlagt nærmere for marine naturtyper.

Gamvik kommune har etter dette ikke kunnet prioritere revisjon og innsigelsesbehandling av planforslaget før 2023.

3.4 Varsel om endring av planforslag og konsekvensutredning for akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya

På bakgrunn av en dispensasjonssøknad i 2021 om akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya fra Mowi som ikke førte fram, besluttet Gamvik kommune å innarbeide lokaliteten i områderegulering for Normannset havne- og industriområde. Planarbeidet ble derfor gjenopptatt sommeren 2023 og berørte myndigheter varslet 03.07.23 om aktuelle endringer i planforslaget på bakgrunn av kommunestyrets vedtak fra juni 2020 og Mowis dispensasjonssøknad for ny lokalitet til

lakseoppdrett ved Lille Kamøya. Til varselet var det også lagt ved et notat om kunnskapsgrunnlag for naturmangfold og vannmiljø.

3.4.1 Innspill til varsel om endring av planforslag og KU for akvakulturlokalitet

Kommunen mottok følgende uttalelser til varsel om endring av planforslaget og KU for akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya:

- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Avinor
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Sametinget
- UiT Universitetsmuseet

Alle uttalelsene er oppsummert i kap. 8.2. Her er også kommentert hvordan forslagsstiller har tatt hensyn til innspill og merknader. I hovedsak reises innvendinger til oppdrettsanleggets virkninger på naturmangfold og vannmiljø, sjølaksefiske og lokalt matauke, samt flysikkerhet av hensyn til fuglepåvirkning og mulig økt fare for «bird strike». Det påpekes at marinarkeologisk vurdering ikke er foretatt da planforslaget i 2020 ikke ble sendt på høring til UiT Universitetsmuseet. Statsforvalteren i Troms og Finnmark fremmer dessuten en del tilleggsmerknader til planforslaget som ikke ble omtalt i høringsuttalelsen av 2020.

3.4.2 Medvirkningsmøte om fiskeriinteresser i Mehamn

Et medvirkningsmøte om fiskeriinteresser i og ved planområdet ble holdt i Mehamn 01.11.23. Tiltakshaver Mowi var representert og orienterte om sine planer for Lille Kamøya. Fra salen ble det stilt en del spørsmål som Mowis utsendte besvarte. Kunnskapsgrunnlaget for fiskeri i form av kartlag i Yggdrasil og registrerte sjølakseplasser ble presentert. Forsamlingen på vel 20 fra lokalbefolkningen var samstemte i at fiskeriaktiviteten er lav i området og begrenset til noe krabbefiske. Sjølaksefiskeplassene i rundt Lille Kamøya er ikke benyttet på mange år. Laksefiske er dessuten for tida forbudt i området av hensyn til laksebestanden i Tanaelva. Turistfiskeaktør informerte i etterkant av møtet at han har aktivitet i området rundt Lille Kamøya. Han understreket at planene for akvakultur ikke er konflikt med turistfiskeinteressene og at hans virksomhet kan fortsette upåvirket.

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Statlige planer og føringer

4.1.1 Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging

Forventningsdokumentet samler regjeringens viktigste prioriteringer på planområdet for kommende fireårsperiode (2023–2027). Forventningene skal følges opp i arbeid med planstrategier og planer i kommuner og fylkeskommuner og legges til grunn av statlige myndigheter når de deltar i planprosessene. I inneværende periode er dokumentet organisert rundt følgende kapitteleverskrifter:

- Samordning og samarbeid i planleggingen
- Trygge og inkluderende lokalsamfunn
- Velferd og bærekraftig verdiskaping
- Klima, natur og miljø for framtida
- Samfunnssikkerhet og beredskap

4.1.2 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø (2011)

Retningslinjene følger opp plan- og bygningsloven § 1-8 om byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og å unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer. Gamvik kommune ligger i sonen med minst press på arealene.

4.1.3 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transportplanleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

Retningslinjene definerer følgende mål:

- Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling og fremme helse, miljø og livskvalitet.
- Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.
- Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.

4.1.4 Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Formålet med retningslinjene er blant annet å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling. Viktige nasjonale mål på området er å:

- Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.

- Ivareta det offentliges ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn.

4.1.5 Nasjonale miljømål og kvalitetsnorm for villaks mv.

Regjeringen og Stortinget har fastsatt 23 nasjonale miljømål for Norge fordelt på temaene:

- Naturmangfold
- Kulturminne og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Forurensning
- Klima
- Polarområdene

Om kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk villaks mv.

Formålet med kvalitetsnormen som ble fastsatt i 2013 er å bidra til at viltlevende bestander av atlantisk laks ivaretas og gjenoppbygges til en størrelse og sammensetning som sikrer mangfold innenfor arten og utnytter laksens produksjons- og høstingsmuligheter. Normen er retningsgivende for myndighetenes forvaltning og skal klargjøre hva som er god kvalitet for villaks og dermed gi myndighetene et best mulig grunnlag for forvaltningen av bestandene og faktorene som påvirker bestandene av atlantisk laks. Målet er at minimum god kvalitet for den enkelte villaksbestand opprettholdes eller nås snarest mulig. For at en laksebestand skal nå målene i kvalitetsnormen, må den ikke være betydelig genetisk påvirket, den må nå gytebestandsmålet for bestanden og den må produsere et normalt høstbart overskudd.

Kvalitetsnormen er hjemlet i naturmangfoldloven § 13 om kvalitetsnormer for naturmangfold. Det følger av naturmangfoldlovens forarbeider at en fastsatt kvalitetsnorm i realiteten vil virke som en statlig planretningslinje.

Det følger dessuten av lakse- og innlandsfiskloven § 7 første ledd at «*Hensynet til fiskeinteressene og ivaretagelse av fiskens og andre ferskvannsorganismers økologiske funksjonsområder skal innpasses i planer etter plan- og bygningsloven i kommune og fylke.*»

4.1.6 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)

Formålet med retningslinjen er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som forebygger støyproblemer. Retningslinjen gir anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye boliger og annen bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Likeledes gis det anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye støykilder, som for eksempel veianlegg, næringsvirksomhet og skytebaner.

Retningslinjen skal legges til grunn av kommunene, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Retningslinjen anbefaler at anleggseierne beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. I den røde sonen er hovedregelen at bebyggelse med støyfølsomt bruksformål skal unngås, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

4.1.7 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520)

Retningslinjen er statlige anbefalinger om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging. Hensikten med retningslinjen er å forebygge helseeffekter av luftforurensninger gjennom god arealplanlegging.

Retningslinjen inneholder anbefalte luftforurensningsgrenser som skal legges til grunn ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. Det anbefales at kommunene i samarbeid med anleggseiere kartlegger luftkvaliteten i henhold til disse grensene i en rød og gul sone. I den røde sonen er hovedregelen at ny bebyggelse som er følsom for luftforurensning unngås, mens den gule sonen er en vurderingszone der ny bebyggelse bør tilfredsstille visse minimumskrav.

4.1.8 Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling

Formålet med rundskrivet er å redegjøre for de reglene i plan- og bygningsloven som ivaretar hensynet til samfunnssikkerhet. Rundskrivet gir en overordnet oversikt på området.

4.1.9 FNs bærekraftsmål

Bærekraftsmålene er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Iht. nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging skal bærekraftsmålene, nasjonale klima- og miljømål, lokalt folkestyre og løsninger som styrker verdiskaping og bosetting i hele landet, legges til grunn for den overordnede samfunns- og arealplanleggingen og for statens deltakelse i planprosessene.

4.1.10 Veileder: Planlegging i sjøområdene

Veilederen fra Kommunal- og distriktsdepartementet (2020) gir råd om forvaltningen av kystnære sjøområder ved bruk av plan- og bygningsloven (pbl.).

4.1.11 Veiledning til bruk av vannforskriften § 12 – med presisering

I brev av 09.07.21 fra Klima- og miljødepartementet redegjøres for de juridiske rammene for vannforskriftens § 12 og sentrale tolkningsspørsmål knyttet til den praktiske anvendelsen av § 12.

4.2 Regionale planer og føringer

De viktigste regionale føringene for planarbeidet vurderes å være:

- Regional planstrategi for Finnmark 2020–2023
- Regional plan for Troms og Finnmark vannregion 2022–2027
- RUP 2014–2023 – Fremtidens Finnmark
- Fiskeri- og havbruksstrategier for Finnmark 2011–2014 – Et hav av kvalitet
- Regional transportplan for Finnmark 2018–2029
- Handlingsprogram for fylkesveger 2019–2022

4.2.1 Berørt vannforekomst(er) jf. Regional plan for Troms og Finnmark vannregion

Normannsetfjorden er registrert som del av kystvannforekomsten Mehamn fjorden.

Vannforekomsten er registrert i Vann-nett med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Av påvirkninger er kongekrabbe som introdusert art og punktutslipp av kommunalt avløpsvann uten rensing, oppført. Det angis at miljømålet i den nasjonale vannforskriften om minst god økologisk og kjemisk tilstand innen 2027, oppnås. Statsforvalteren i Troms og Finnmark legger til grunn at viktige anadrome vassdrag i planens influensområde er Sandfjordelva og Risfjordelva. Disse vassdragene har moderat/dårlig tilstand vurdert etter kvalitetsnormen for villaks.

4.3 Sametingets planveileder og retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, jf. finnmarksloven § 4

Størstedelen av planområdet må regnes som utmark og omfattes derfor av finnmarkslovens § 4 og Sametingets retningslinjer med hjemmel i samme paragraf. Retningslinjenes formål er å sikre at offentlige myndigheter og Finnmarkseiendommen foretar en grundig og forsvarlig vurdering av virkningene for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv før det treffes avgjørelse i saker om endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark fylke. På den måten skal retningslinjene bidra til å sikre naturgrunnlaget for å sikre videre utvikling av samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv, samt en bærekraftig bruk og forvaltning av dette naturgrunnlaget på samenes egne premisser.

Sametinget har i tillegg utarbeidet en planveileder som innholdsmessig er samordnet med retningslinjene etter finnmarksloven § 4, men veilederen er ikke juridisk bindende slik retningslinjene er. Planveilederen har til formål å legge til rette for at alle planer, konsekvensutredninger og vedtak som følger plan- og bygningslovens plandel sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen er innenfor sitt virkeområde ment å ivareta den retten samene har etter gjeldende rett og i henhold til folkerettens regler om urfolk og minoriteter.

Det legges til grunn at både Sametingets retningslinjer jf. finnmarksloven § 4 og planveilederen kommer til anvendelse i samband med områderegulering for Normannset.

4.4 Kommuneplan

4.4.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Gamvik kommune har per 2023 ikke vedtatt kommuneplanens samfunnsdel.

4.4.2 Kommuneplanens arealdel

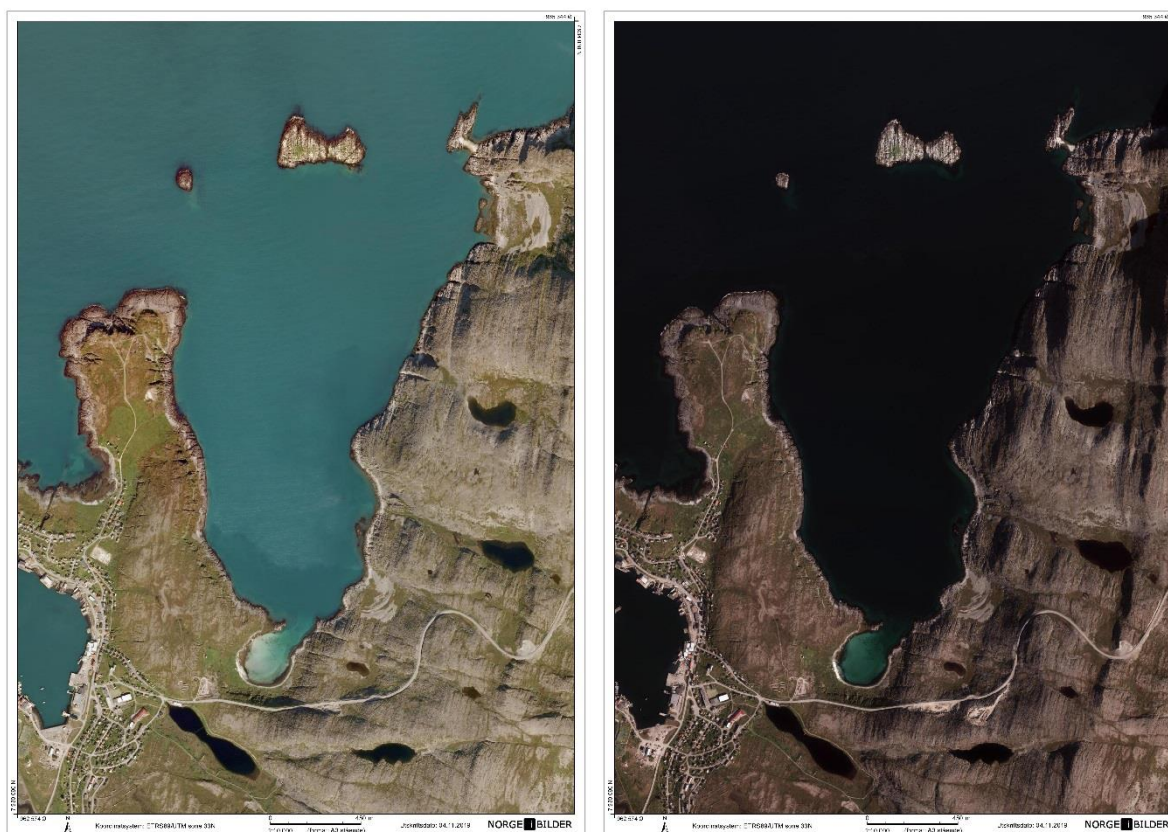
Kommuneplanens arealdel for Gamvik ble vedtatt i juni 2020. Planområdet for Normannset er avsatt til næringsbebyggelse (N01) med krav om områderegulering. Figur under viser utsnitt fra kommuneplanens arealdel.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

5.1 Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk

Planområdets vel 3810 daa, hvorav ca. 2460 daa arealformål i sjø, dekker hele Normannsetfjorden nordøst for Mehamn ut til Vevikskjæret og Lille Kamøya, jf. oversiktskart med planavgrænsning i figur 1 over. Mot vest avgrænses planområdet av Mehamnhaugen, i sør av Gamvikveien (fv. 8072) og i øst av fjellsiden mot Skipsviktuva. Arealet framstår i hovedsak som utmark/naturområder, men spor av menneskelig aktivitet er størst på Vevikneset og ved pollen innerst i fjorden. På Vevikneset anlagte tyskerne kystfort under krigen. Ved pollen finnes et gammelt småbruk og naust, samt at kommunal mottaksstasjon for avfall er etablert inntil Gamvikveien. Rett sør for planområdet, inntil Gamvikveien, er det anlagt et steinbrudd.

I 2018 ga kommunen dispensasjon til masseuttak innenfor planområdet like nordvest for Normannsetpollen. Anleggsvei til masseuttak ble lagt over Mehamnhaugen, jf. foto i figur 9 under.



Figur 4. Flybilde/ortofoto over Normannsetfjorden fra 2008 (t.v.) og 2012 (t.h.). Kilde: Norge i bilder

Topografien i planområdet går fra det dypeste av fjorden på ca. kote -60 til høyder på ca. kote +40 mot Mehamnhaugen i vest og ca. +130 mot Skipsviktuva i øst. Rundt pollen innerst i fjorden danner terrenget et naturlig amfi og med relativt smul sjø i pollen. Her er også flere kulturminner som tufter og båtstøer.

Under følger et utvalg bilder fra planområdet som beskrivelse på eksisterende forhold.



Figur 5. Foto mot Normannset med Bjørkvika nede til høyre, Hjertevannet til venstre og Mehamn i bakkant. Gamvikveien skjærer gjennom landskapet oppe til venstre. Foto: Rambøll



Figur 6. Foto over Normannsetfjorden sett nordover fra Gamvikveien med Vevikskjæret og Lille Kamøya ytterst. Foto: Rambøll



Figur 7. Foto fra Mehamnhaugen mot Vevikneset med Lille Kamøya oppe til høyre. Foto: Rambøll



Figur 8. Nærbilde av Normannsetpollen med mottaksstasjonen og deler av tettbebyggelsen i Mehamn i overkant. Foto: Rambøll



Figur 9. Foto fra Mehamnhaugen sett sørover med masseuttaksområdet i midten.

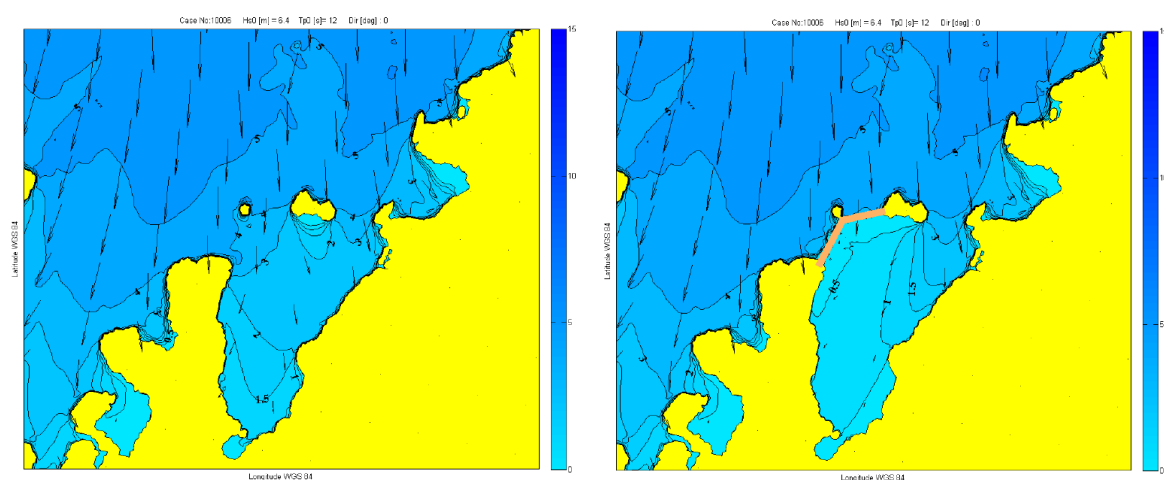
5.2 Lokalklima og vindforhold

Normannsets plassering på nordspissen av Finnmark gir et klima typisk for finnmarkskysten. Om vinteren blåser det oftest utfallsvind (retning sørvest-sørøst) som skyldes den sterke avkjølingen over land. I forbindelse med lavtrykksaktivitet blir det ofte storm. Ved kysten blåser det i januar vind av styrke liten kuling eller mer 30–40 % av tiden. Liten storm eller mer forekommer i 2–4 % av observasjonene.

Ved kysten er februar kaldeste måned, middeltemperaturen er fra -2 °C til -7 °C , kaldest i øst. Midtsommers blåser det ofte pålandsvind fra en retning mellom nord og øst ved kysten. Havluften demper sommervarmen. Middeltemperaturen for juli er $10\text{--}12\text{ °C}$ ved kysten. Det varmeste været kommer med luftstrømmer fra sørøst. Nedbøren i kyststrøkene i nord ligger i årssum mellom 600 og 800 mm. Kyststrøkene får mest nedbør om høsten og tidlig på vinteren, ofte i form av byger. Kysten har en del sommertåke, hyppighet 2–5 % i juli.

Den Norske Los (bind 6, side 245) beskriver kysten fra Honningsvåg til Vardø som meget værhard. Ved Slettnes fyr er det gjennomsnittlig 145 dager i året med kuling styrke eller mer. Vinden kan komme plutselig og kan slå hurtig om. Vind fra sørøst og vest kan stå uavbrutt i lang tid – ofte ukevis. Nordlig vind varer sjelden så lenge som 8 dager og sørlig omtrent aldri så lenge som 3 dager i strekk. Nordlig og nordøstlig vind kan sette svær sjø inn på kyststrekningen. Under slike vindforhold kan det være vanskelig for mindre fartøy å ta seg fram.

Bølgeanalysen som er utført i forbindelse med planer om etablering av *Mehamn base* (Polytec 2014) viser at moloer fra land og ut til Lille Kamøya vil ha en stor effekt for bølgepågangen ved planlagt kai. Figuren under viser beregnet 1-års signifikant bølgehøyde for tilfellene uten og med moloer, men selv med moloer er bølgehøyden beregnet til ca. 0,75 m. Største bølge vil være i størrelsesorden 1,3-1,4 m.



Figur 10. Analyse av 1-års signifikant bølgehøyde for innkommende havsjø ved Mehamn for bølger fra 0° (nord). Kart til t.v. viser dagens situasjon, mens t.h. vises situasjon med molo fra Vevikneset til Lille Kamøya. Kilde: Polytec 2014 (Report no.11792-R001)

5.3 Naturmangfold på land

Generelt sett består planområdet av et kupert fjellheiterreng langs vestsiden ovenfor strandkanten. Langs strandkanten dominerer berg og skifrig blokk. Innimellom er det noen få og små rullesteinstrander. Østsiden består dominerende av kalkfattige, nakne strandberg med enkelte små bukter av rullesteinstrand. Strandbergene er i stor grad oppsprukket og skrånstille. Ovenfor strandbergene er det en mosaikk av fjell-lynghei og nakne berg og koller. Innerst i fjorden er det en poll med sandstrand.

På grunnlag av feltarbeid i 2017 ble det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området.

Artskart viser registrering av krykkje (EN) på Lille Kamøya og Krykkje (EN), teist og ærfugl på Vedviksjæret. Under feltarbeidet i 2017 ble det registrert fire havørner i området ved Skipsbukta og en kongeørn. Det ble observert flere hundre måkefugler ute på Lille Kamøya. Også i juni 2023 ble det gjennomført fuglekartlegging ved Lille Kamøya.



Figur 11. T.v.: Oversiktsbilde fra Skipsvika med Lille Kamøya og Vevikskjæret ute i fjorden. Foto: Rambøll. T.h. Automatisk freda tuft i Bjørkvika (id 17491-2). Foto: T. A. Basso

5.4 Vanmiljø og naturmangfold i sjø

Havbunnen består av steinur nært land. I sonen utenfor denne er det dominerende hardbunn. Det er også hardbunn i området mellom land, Vevikskjæret og Lille Kamøya. I området rett innenfor øyene er det stein og skjellsand blandet. Innerst i fjorden er det skjellsandbunn. Det ble ikke avgrenset områder av rødlistede naturtyper, slik som for eksempel ålegraseng, i området.

Planområdet ligger til vannforekomst Mehamn fjorden som er av vanntype åpen eksponert kyst. Vannforekomsten har økologisk tilstand god og udefinert kjemisk tilstand ifølge Vann-nett. Regionalt viktige anadrome vassdrag i influensområdet til lakseoppdrett ved Lille Kamøya, er ifølge Statsforvalteren i Troms og Finnmark; Sandfjordelva og Risfjordelva (jf. brev av 22.08.23). Begge disse vassdragene har moderat eller dårlig status etter kvalitetsnormen for villaks (Vitenskapsrådet 2023).

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet er befarat av kulturminnemyndighetene ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune. Registreringene konsentrerer seg om det som kan defineres som tre delområder: 1) Normannset, 2) Bjørkvika og 3) Ruiner etter tysk kystfort på Veviknes fra siste verdenskrig. Sistnevnte er ikke fredet etter kulturminneloven.

Kulturmiljøet i Normannset består av følgende registreringer i Askeladden: Fire gammetufter, ett skjellettfunn/grav, en/to nyere hustufter, en mur etter uthus/fjøs samt steinsetting og tre båtstøer samt to mulige nausttufter. Kulturmiljøet består for øvrig av noe gammel innmark og det står et lite naust midt i delområdet. Fylkesvei 8072 går ca. 100 meter sør for kulturmiljøet. I vest ligger kulturmiljøet ca. 10 meter unna hus/hytte med vei. Det mest markerte «fremmedelementet» i området er mottaksstasjonen med en del containere, som ligger like sørvest for kulturmiljøet. De viktigste verdiene ved kulturmiljøet er at det representerer spor etter tidligere sjøsamisk bosetting med relativt stor tidsdybde. Kulturminnene er vanlige i regionen, og er representative for tidligere bosetting og ressursutnyttelse i området. Kulturminnene ligger i en autentisk sammenheng og er lett tilgjengelige. Graven viser i tillegg eldre samisk trosutøvelse. Tildekning av graven og en del nyere inngrep i nærområdet gjør at verdien blir noe mindre enn den ellers ville vært. Samlet sett har delområdet Normannset middels verdi jf. vedlagte konsekvensutredning for fagtemaet.

Kulturmiljøet i Bjørkvika består av følgende registreringer i Askeladden: Hellegrop, hustuft, tre gjemmer og en røys. Kulturmiljøet ligger i en åpen bukt med lyngvegetasjon og nakne rullesteinsområder. Gamle strandterrasser (bl.a. tapes) er helt uten vegetasjon. Det er ingen moderne bebyggelse i området og ca. 230 meter opp til fylkesvei 8072. De viktigste verdiene ved kulturmiljøet er at det har stor tidsdybde. Kulturminnene er vanlige i regionen, og er representative for tidligere bosetting og ressursutnyttelse. Hellegropa kan knyttes til samisk historie. Kulturminnene ligger i en autentisk sammenheng og er lett tilgjengelige. Samlet sett har delområdet Bjørkvika middels–stor verdi jf. vedlagte konsekvensutredning for fagtemaet.

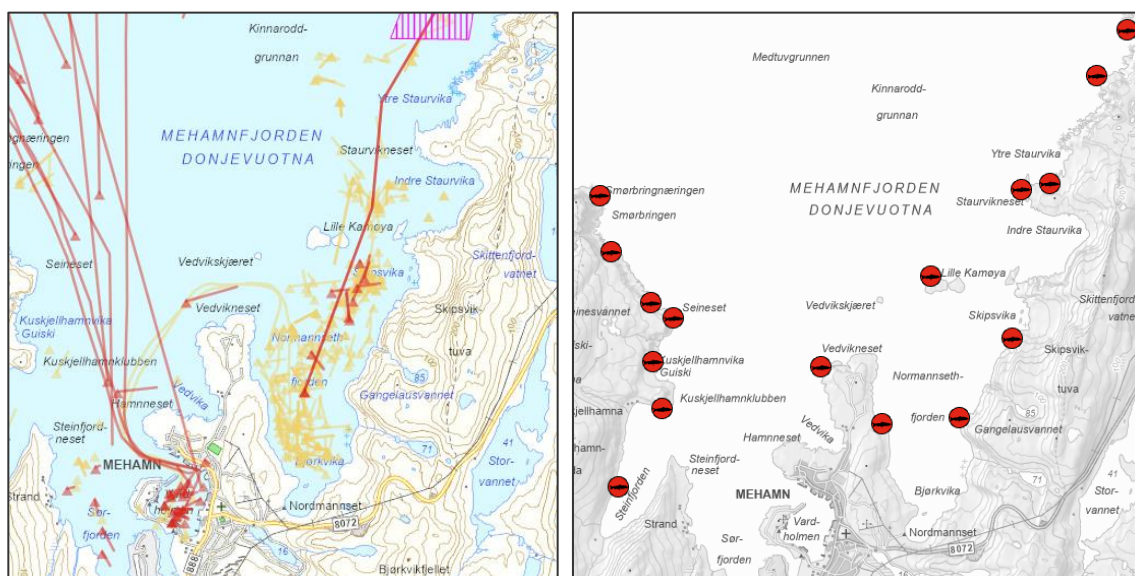
5.6 Landbruk, naturressurser og fiskeri

Planområdet grenser til noe jordbruksareal ved Lille Vevika som ikke holdes i hevd, men kommer ikke i nevneverdig konflikt med landbruksinteresser utover reindrift (se kapittel 5.10).

Det er ikke registrert grus og pukkressurser i planområdet i NGUs database utover et tidligere massetak der mottaksstasjonen ligger i dag. Multiconsult gjennomførte i 2017 en vurdering av bergkvaliteten på vestsiden av Normannsetfjorden. I befaringsnotat av 24.05.17 (713903-RIGberg-NOT-001) oppsummerer Multiconsult med at berggrunnen består av sandstein og fyllitt, og er moderat til sterkt forvitret. Lagdelingen i berggrunnen er markant og til dels tett oppsprukket parallelt med lagdelingen. Berggrunnen er oppsprukket i tre retninger.

På grunn av den tette lagdelingen og forvitningsgraden i berggrunnen, er ikke berggrunnen egnet til blokkproduksjon. Erfaringsmessig er berggrunnen i området forvitret opptil flere meter ned i dypet. Det vurderes derfor som usikkert om blokker kan produseres på et dypere nivå. Bergarten i området er mekanisk svak og vil derfor knuse ytterligere ved sortering og omlasting. Det må derfor utvises forsiktighet ved sortering og lasting av blokkene. Berggrunnen egner seg som fyllmasse og trolig filterlag i molo/sjøfylling, heter det avslutningsvis i Multiconsults notat.

Fiskeridirektoratets kartinformasjon i Yggdrasil (Kystnære fiskeridata og sporingsdata faststående bruk line og teine) og oppsummering i brevet til varsel om endring av planforslag vitner om lav fiskeriaktivitet i og ved planområdet, noe representanter for lokalbefolkningen bekreftet i medvirkningsmøte i Mehamn 01.11.23. Noe krabbefiske foregår i Normannsetfjorden (teiner).



Figur 12. T.v.: Relevante kartlag for planområdet fra kystnære fiskeridata der gul farge er krabbeteiner og rød er linefiske (kilde: Fiskeridirektoratet). T.h.: Registrerte (historiske) sjølakseplasser på FeFo-grunn (kilde: FeFo).

Registrerte sjølakseplasser i kartbasene til FeFo og Statsforvalteren gir et bilde av tidligere bruk i området. Fra lokalt hold uttales at sjølaksefiskeplassene i rundt Lille Kamøya ikke er benyttet på mange år. Laksefiske i sjø er dessuten siden 2021 stengt i kommunen av hensyn til laksebestanden i Tanaelva.

5.7 Rekreasjon og friluftsliv

Planområdet berører attraktive og tettstedsnære områder for friluftsliv. Natur og topografi tilsier at størst verdi befinner seg på vestsiden av Normannsetfjorden (Mehamnhaugen og Vevikneset) samt i Normannsetpollen. Det er registrert turforslag på nett («Perletur») til Vevikneset og Kamøynæringen. Vevikneset er noe tilrettelagt for rekreasjon med bål plass. Normannsetpollen brukes også til rekreasjon. Se for øvrig også vedlagt KU-fagnotat.

5.8 Barn og unges interesser

Det er ikke registrert særskilte anlegg for barns lek og uteopphold. Nærheten til Mehamn gjør likevel området godt egnet for friluftsliv for barn/unge. Særlig pollen innerst i Normannset utmerker seg som et naturskjønt område med sandstrand og generelt god tilgjengelighet. Også Vevikneset og Mehamnhaugen må regnes til som viktige tettstedsnære tur- og rekreasjonsområder for barn og unge. Se for øvrig også vedlagt KU-fagnotat.

5.9 Sosial infrastruktur og servicetilbud

I planområdet finnes ingen sosial infrastruktur eller servicetilbud. Nærmeste sted for skole, barnehage og servicetilbud er Mehamn – vel 1 km fra pollen innerst i Normannsetfjorden.

5.10 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

Gamvikveien (fv. 8072) utgjør sørgrense for planområdet og vil være hovedveien industriområdene får adkomstveier fra. Fv. 8072 er lite trafikkert (ÅDT = 220). Skipstrafikken i Normannsetfjorden anses som svært liten. Planområdet består i hovedsak av utmark, men noe

teknisk infrastruktur er opparbeidet inn mot mottaksstasjonen og hytta på gnr. 3/1/91, samt høyspentlinjer i luftstrekk sør i planområdet. På Vevikneset finnes rester av kystfort fra krigen samt en avsluttet kommunal avfallsfylling.

5.11 Reindrift og annen samisk utmarksbruk

Registrerte samiske interesser i planområdet, utover samiske kulturminner beskrevet over, er reinbeite for distrikt 9 Čorgaš. I planområdet finnes særverdiområder for reindrift, særlig på vestsiden av Normannsetfjorden. Det vises til kap. 7.1.6 og vedlagte KU-fagnotat for reindrift for nærmere beskrivelse av reindriften i området og konsekvenser av planforslaget.

Det er i løpet av planprosessen ikke tilkjennegjort annen samisk utmarksbruk i planområdet.

5.12 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

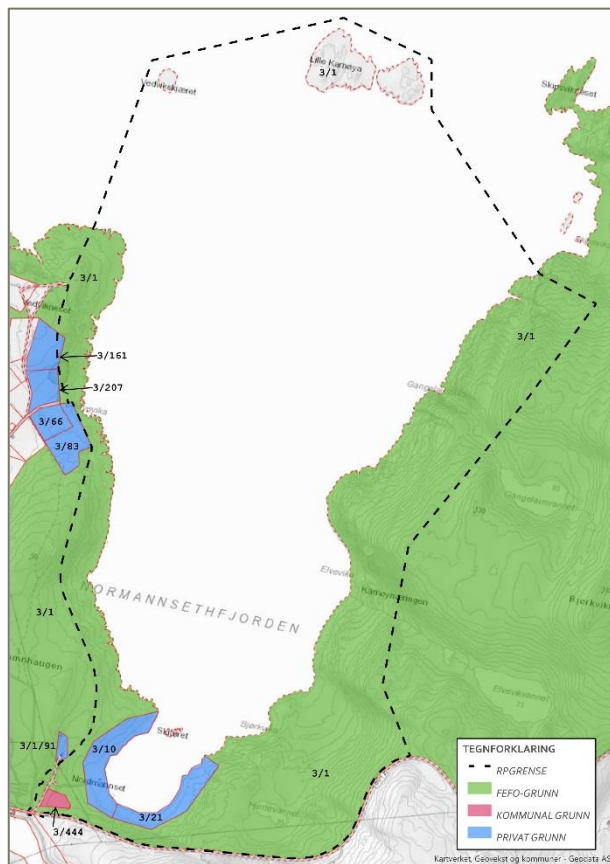
Planforslagets risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) har identifisert følgende risikoforhold i planområdet i dag, og som påvirker reguleringsplan og tiltak i planområdet:

1. Skred og ras
2. Grunnforhold/geoteknisk stabilitet
3. Skader ved forventet havnivåstigning/springflo
4. Spesielt vindutsatt område
5. Hendelser i sjø (skipsfartsulykker)
6. Hendelser i luft (flytrafikk)
7. Avrenning fra fyllplass
8. Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger

Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelse av risikoforhold og mulige uønskede hendelser i planområdet. Videre vises det til kap. 6.5.3 for konkretisering av hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger.

5.13 Eieropplysninger

I planområdet dominerer Finnmarkseiendommen som grunneier jf. grønn bakgrunn på kart i figuren under. Ved Vevikneset er det noen private tomter som kommer i noe berøring med reguleringsplanen. Rundt pollen innerst i Normannsetfjorden er det to private tomter som blir liggende i planen som dels naustområde og dels friluftsmål eller kulturminnevern. Noe areal av Gamvikveien (fylkeskommunal vei) reguleres i tilknytning til krysset ved mottaksstasjonen.



Figur 13. Eiendomskart med eierangivelse jf. liste til høyre. Merk at Lille Kamøya i nordspissen av planområdet også er FeFo-grunn. Kilde: Kartverket/Matrikkelen

Eiendommer i planområdet

(gnr./bnr. med eierangivelse):

- 3/1: Finnmarkseiendommen
- 3/10: Privat
- 3/21: Privat
- 3/161: Privat
- 3/166: Gamvik kommune
- 3/433: Finnmark fylkeskommune
- 3/444: Gamvik kommune

Nabo-/gjenboiereiendommer

(gnr./bnr./fnr. med eierangivelse):

- 3/66: Privat
- 3/83: Privat
- 3/207: Privat
- 3/1/91: Privat

5.14 Privatrettslige forhold

Det er inngått avtale mellom Gamvik kommune og FeFo om uttak av stein/masser i planområdets vestsida av fjorden. Utover dette er det ikke tilkjennegjort privatrettslige forhold som skulle være til vesentlig hinder for planens gjennomføring. Foreslått naustbebyggelse ligger dog på privat grunn og er således i utgangspunktet avhengig av grunneieres initiativ for realisering.

6.1 Hensikt og hovedgrep i planforslaget

Hensikten og hovedgrepet med forslaget til områderegulering er å forberede areal til sjørettet industri- og havneutvikling i fjorden like øst for kommunesenteret og fiskeribasen Mehamn samt en akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya. Areal til større sjørettet industrivirksomhet er oppbrukt i Mehamn, og intensjonen med Normannset er å sikre kommunen nettopp tilgjengelig næringsareal for framtidig vekst.

Industri planlegges langs landsider på begge sider av fjorden og ved utfylling i sjø for å vinne landareal til kaikant med den nødvendige dybden i sjø; ca. 10 m under laveste lavvann (LAT). Sjøområdet vil fungere som ferdsels- og havneområde i sjø. Nord i planområdet reguleres en lokalitet til akvakulturanlegg i sjø. Mowi har her ønske om å etablere et oppdrettsanlegg for laks med biomasse på inntil 3120 tonn MTB på sikt. Anlegget planlegges utformet med 6 merder og fôrflåte nærmest Lille Kamøya. Utseiling fra Normannsetfjorden kan skje på begge sider av Lille Kamøya. Fortøyninger til akvakulturanlegget vil ligge dypere enn 10 meter under sjøkartnull, og er således ikke til hinder for skipsfart.

Planområdets store størrelse og nivået på områdereguleringen, gjør at krav om detaljregulering er lagt på alle større utbyggingsområder på land. Til nå i planprosessen har det ikke vært tilstrekkelig med kunnskap om virksomheter som vil etablere seg i Normannset til at en kan forsvare å gå rett fra områdereguleringsplanen til byggesak uten en detaljregulering først.

Reguleringsforslaget har dessuten til formål å videreføre et naturskjønt område til friluftsmål innerst i Normannsetfjorden, samt kulturminnehensyn i samme område. I tilknytning til eksisterende naust, reguleres areal til noen flere naustbygg.

6.2 Reguleringsformål på land

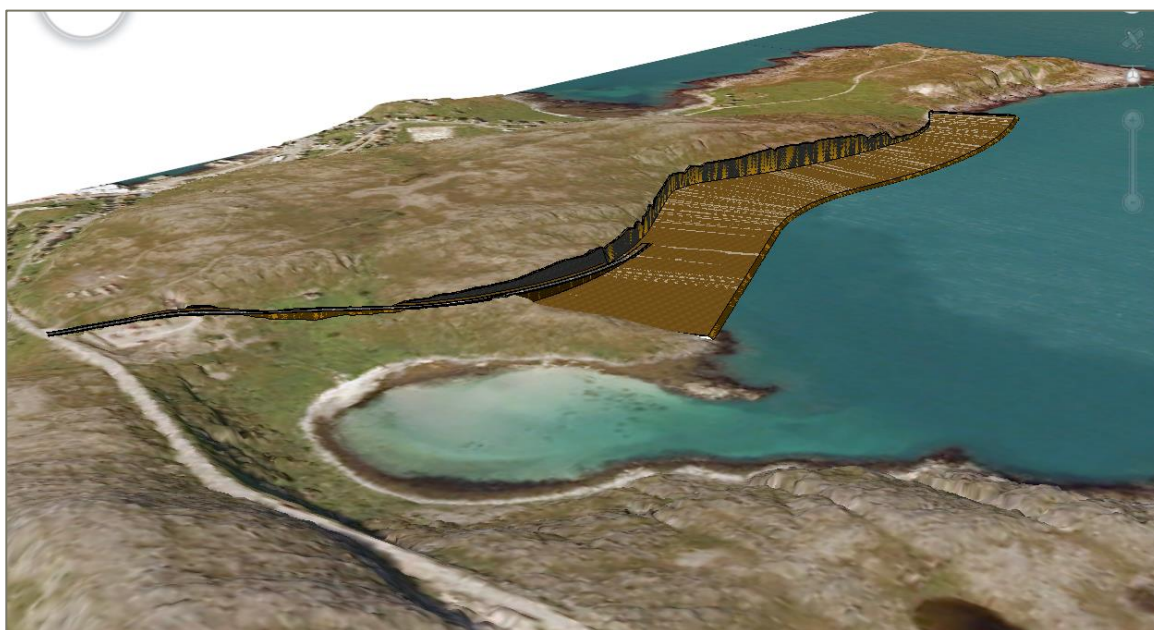
Under følger en beskrivelse av reguleringsformål på land.

6.2.1 Industri (IND1–2)

Planforslaget regulerer to store industriområder; IND1 vest for fjorden og IND2 på østsiden. I planprosessen har det vært jobbet mest med vestsiden, blant annet er adkomstvei forprosjektert, så dette området forutsettes utbygd før østsiden av fjorden.

Vei og industriområde er forprosjektert med omtrentlig massebalanse. Det er stor fleksibilitet i massebalansen når en regulerer et så stort område. Det er ikke gjort vurderinger på kvaliteten i massene med tanke på fyllingsfront og plastring mot sjø, men befaringsnotat fra Multiconsult peker på dårlige egnethet til blokkproduksjon (713903-RIGberg-NOT-001) jf. kap. 5.5.

Under gjengis en illustrasjon av tenkt terrengbearbeiding og utfylling for industriområde IND1 på vestsiden av fjorden og fram til Lille Vevika.



Figur 15. Illustrasjon i 3D over framtidig industriområde IND1 fram til Lillevevika og med adkomstvei fra mottaksstasjonen. Industriområde helt ut til Vevikneset og molo til Lille Kamøya har tilkommet planforslaget etter at illustrasjonen ble utarbeidet. Illustrasjon: Rambøll

Føringene for industriområdene tilsier at bebyggelse og anlegg skal tjene til fiskeri- eller sjørettet produksjon- eller lagervirksomhet med tilhørende anlegg og teknisk infrastruktur samt kai. Områdene må detaljreguleres først, og plankravet omfatter også terrengbearbeiding mm.

6.2.2 Naustområde (UNB1–2)

I planforslaget forslås to naustområder i Normannsetpollen fordelt på tre naustrader. Naust skal plasseres i byggelinje mot sjø, og beregninger tilsier at et sted mellom 20 og 25 naust får plass. Et naust står på området i dag, men er i noe dårlig forfatning, og byggeskikken samsvarer ikke med planforslagets bestemmelser for naustbebyggelse. Det legges til grunn at naustområdene ikke skal ha permanent kjørbare adkomstveier, men i hovedsak nås til fots fra parkering ved mottaksstasjonen. Midlertidig adkomst i forbindelse med bygging må skje i behørig avstand til freda kulturminner.

6.2.3 Veiformål

Planforslaget regulerer areal i tilknytning til kryss mot Gamvikveien og adkomstvei til mottaksstasjonen til offentlig veiformål (o_V1). Videre adkomstvei (V2) til IND1 er forprosjektert som en A2-vei (adkomstveier industriområde). Veien passerer eksisterende hus ved Normannset uten å gå innenfor eiendomsgrensen. Mot industriområdet vil det i starten være en høydeforskjell mot planert framtidig industriareal, og planen regulerer inn et T-kryss der høydeforholdene tillater første mulige kryss/avkjørsel til industri-/kaiområde. Videre nordover forutsettes veien lagt i vestkanten av industriområdet på om lag samme høyde. Høydeforskjellen mot Mehamnhaugen i vest opptas med bruddkant vest for veien. Veien nordover fra første mulige avkjørsel er ikke forprosjektert og må vurderes nærmere i senere detaljreguleringer.

Veiadkomst til IND2 er ikke vurdert i områdereguleringen, men terrengforholdene tilsier at påkoblingen til hovedveien sannsynligvis bør komme i området sørvest for Hjertevannet (ca. kote +60). Dette forutsettes nærmere avklart i detaljregulering.

6.2.4 Friluftsmål samt LNFR

I planforslaget er indre deler av Normannsetfjorden regulert til friluftsmål for å bevare et naturskjønt område rundt pollen. I planprosessen har det framkommet innspill om at området er et yndet nærturmål og rekreasjonsområde jf. foto i figur under. I området ligger dessuten flere freda kulturminner som er regulert til kulturminnevern.

Lille Kamøya foreslås regulert til landbruk, natur og friluftsmål samt reindrift (LNFR) av hensyn til naturverdiene som er kartlagt på øyene. I tillegg foreslås det lagt en hensynssone for naturmiljø over øya som strekker seg 100 meter ut i sjø. I hensynssonen skal det tas hensyn til hekkende fugl slik at blant annet rødliste-fuglearter ikke forstyrres. I sårbarhetsperioden fra 1. april til 31. juli, er ferdsel i hensynssonen ikke tillatt.



Figur 16. Normannsetpollen med eksisterende naust midt i bildet. Foto: Rambøll

6.3 Reguleringsformål i sjø

Planforslaget inneholder i sjø reguleringsformålene havneområde i sjø, ferdsel og akvakultur. Grensa mellom reguleringsformål i sjø og industri på land er lagt parallelt med det som er beregnet dybde -10 (LAT) på vestsiden av fjorden og -20 på østsiden. Dybde 10 er nødvendig som minimumsdybde ved kai, og IND1 er grovprosjektert med tanke på utfylling til den dybden med omtrentlig massebalanse fra fjellet bak (ikke plastringstein). På østsiden er det tatt noe ekstra i da terrenget er høyere enn på vestsiden. Nærmere bestemt utfyllingsfront forutsettes avklart ved detaljregulering.

Tiltak i sjø krever behandling etter havne- og farvannsloven, i tillegg til plan- og bygningsloven. Kommunen er havnemyndighet i planområdet. Fylkeskommunen er ansvarlig myndighet for akvakulturtilatelse.

6.3.1 Friluftsområde i sjø

Sjøarealet i pollen foreslås regulert til friluftsområde i sjø av hensyn til pollen som rekreasjonsområde og potensial til fritidsbruk, herunder småbåtliv. Området tillates derfor

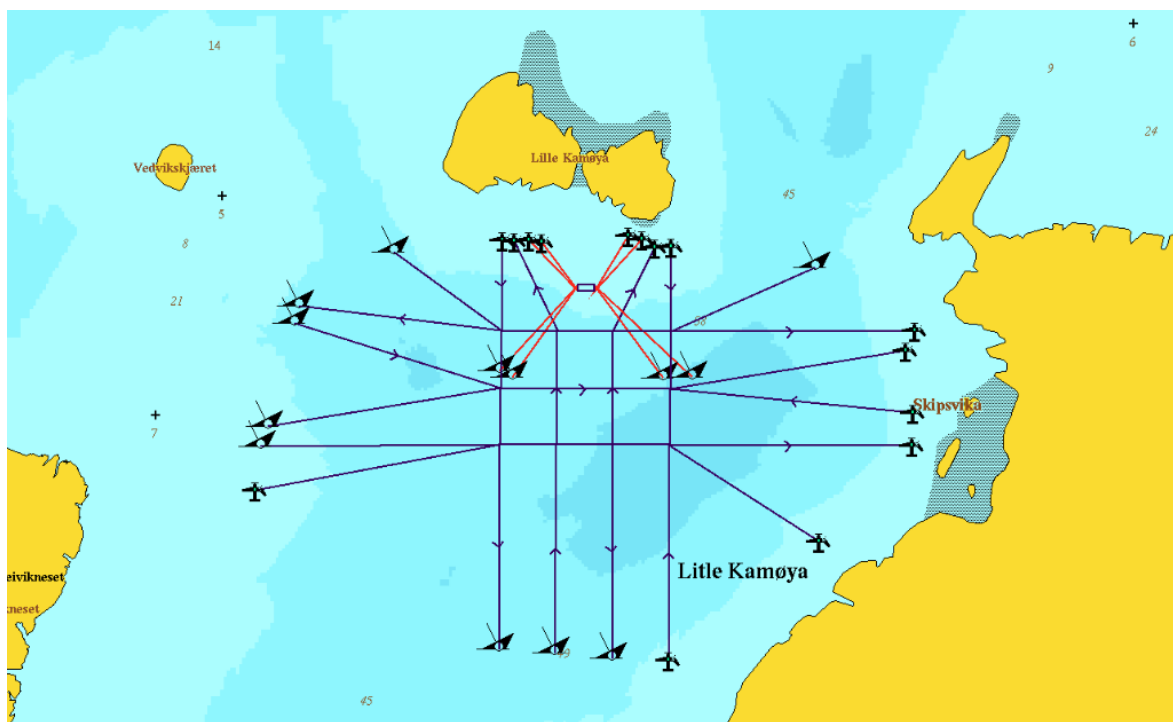
tilrettelagt med f.eks. flytebrygger for småbåter og ankringsmuligheter. Etter intensjonen skal ikke tiltak her bli for dominerende og heller ikke hindre ferdsel inn og ut av pollen.

6.3.2 Havneområde i sjø og ferdsel

Reguleringsformålene HOS og FE inkluderer Normannsetfjorden som havnebasseng og ferdselsområde, herunder innseilingen til fjorden øst for Lille Kamøya. Det er ikke gjort dybdemålinger i innseilingen som del av planarbeidet, men antas jf. sjøkart å ligge dypere enn 20 meter under laveste lavvann. Havneområdet tillates utdypet og vannsøyla kan nyttes til fyllingsskråning fra utfyllingsområder og moloer. Videre tillates det anlagt kaier mm. så lenge tiltakene ikke kommer i konflikt med trygg sjøferdsel. Også utdypingstiltak i farled i område FE er tillatt.

6.3.3 Akvakultur

Planforslaget regulerer en lokalitet til akvakultur for lakseoppdrett på innsiden av Lille Kamøya. Forslag til lokalitet her er fremmet av Mowi som har presentert følgende anleggsskisse for lokaliteten som innspill til planarbeidet. Lokaliteten planlegges for en MTB på 3120 tonn på sikt. Anlegget vil bestå av 6 merder og fôrflåte nærmest Lille Kamøya jamfør anleggskartet vist under. Fortøyninger vil ligge dypere enn 10 meter under laveste lavvann/sjøkartnull.



Figur 17. Anleggskart for lokalitet Lille Kamøya. Kilde: Mowi

6.4 Hensynssoner og bestemmelsesområder

Faresone H310 omfatter areal som inngår i NVEs aktsomhetsområder for snøskred og jord-/flomskred. Skredfaren må undersøkes nærmere for å avdekke om faren er reell, og dette må seinest gjøres ved detaljregulering.

Eksisterende høyspentlinjer i luftstrek er markert som faresone H370 i en bredde av 10 m på hver side av linja.

På nedlagt kommunal avfallsfylling på Vevikneset er faresone H390 lagt med bestemmelser som forbyr inngrep uten miljøteknisk undersøkelse og håndtering etter forurensningsforskriftens kap. 2. Begrunnelsen er fare for forurensning og avrenning fra fyllingen.

Hensynssone H570_1 omfatter kulturmiljøet ved Normannsetpollen som består av flere kulturminner. I hensynssonen bør en ta hensyn til Normannset som helhetlig kultur- og friluftsmiljø ved alle tiltak.

Hensynssone naturmiljø H560_1 er lagt over Lille Kamøya og 100 meter ut i sjø. Hensynssonen regulerer ferdselsforbud i den sårbare perioden for fugl fra 1. april til 31. juli.

Registrerte fredete kulturminner med sikringssone er båndlagt med båndleggingssone H730 som betyr at kulturminnelovens (kml.) kap. II om automatisk freda kulturminner gjelder foran reguleringsplanen. Det følger av kml. § 3 generelt at ingen må sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje.

Bestemmelsesområde #1 angir tillatt område for akvakulturanlegg i overflaten. Utenfor dette området er det kun tillatt med akvakulturanlegg (i praksis fortøyninger) på bunnen og i vannsøyla dypere enn 10 meter under sjøkartnull. Bestemmelsesområdet utelukker ikke fortøyninger eller andre akvakulturanlegg i vannsøyla og på bunnen.

6.5 Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser

6.5.1 Byggegrenser, grad av utnytting og byggehøyder

Byggegrenser, -høyder og utnyttingsgrad forutsettes definert i detaljregulering for industriområdene, mens det for naustområdene UNB1-2 er satt bestemmelser i områdereguleringen eller følger av plankartet (byggegrense mot vei). For avstand til nabogrense gjelder det generelle avstandskravet i pbl. § 29-4. Merk at for naustbebyggelsen er det bestemmelse om at bebyggelsen skal ligge med front i byggegrense mot sjø for å få ei lik rekke.

6.5.2 Føringer for detaljregulering

Planforslaget er svært overordnet for industriområdene, dvs. som «flateregulering» å regne. Nivået på områdereguleringen og mangelen på kunnskap om planlagte virksomheter, medfører reguleringsmessig at industriområdene må detaljreguleres før tiltak kan igangsettes. Plankravet gjelder også terrengbearbeiding og utfylling i sjø.

Planforslagets reguleringsbestemmelser kap. 3 inneholder plankravene og et sett av føringer som viktige premissgivere for framtidige detaljreguleringer. Dette inkluderer blant annet avklaring av relevante ROS-forhold, hensynet til kulturminner og -miljø, at teknisk infrastruktur er på plass, byggegrenser mm., landskapshensyn samt eierform til arealer og ev. rekkefølgekrav.

Det forutsettes at avgrensning av planområder for detaljreguleringer avklares nærmere med Gamvik kommune ifb. planinitiativ og oppstartsmøte.

6.5.3 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Tabellen under oppsummerer vedlagte ROS-analyse i form av identifiserte uønskede hendelser/farer i planområdet, beskrivelsen av foreslåtte avbøtende tiltak, samt hvordan kart og bestemmelser har fulgt opp ROS-vurderingene.

Tabell 1. Oppsummering ROS-vurderinger og oppfølging i planforslaget.

Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak	Oppfølging i reguleringsplan
Skred/ras	Skredfarevurdering må gjennomføres i detaljregulering av fagkyndig.	Hensynssoner H310 i plankartet viser aktsomhetsområder. Krav om avklaring av reell fare i detaljregulering jf. planbestemmelsen kap. 5.1.1.
Grunnforhold/geoteknisk stabilitet	Tilfredsstillende geoteknisk stabilitet (grunnforhold på land og i utfyllingsområder i sjø) må dokumenteres senest ved detaljregulering.	Krav til avklaring av område-skredfare tatt med i planbestemmelsene kap. 3.2.
Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Nye tiltak legges over beregnet havnivåstigning inkl. stormflo, med kotehøyde + 3,5. Klimapåslag og bølgepåvirkning er da hensyntatt.	Krav til minste gulvhøyde tatt med i planbestemmelsene kap. 2.1.3.
Spesielt vindutsatt område	Sterk vind som hensyn i prosjektering av bygg og anlegg.	Ikke nødvendig. Krav i Byggteknisk forskrift (TEK17) legges til grunn.
Hendelser i sjø/skipstrafikk	Tiltak må ikke plasseres slik at de kommer i konflikt med sjønavigasjonsinstallasjoner eller farleder. Det legges til grunn at trafiksikkerhet til sjøs følges videre opp som tema ved detaljregulering.	Krav tatt med i planens fellesbestemmelser kap. 2.3.1.
Hendelser i luft (flytrafikk) («birdstrike»)	Det er utarbeidet en risikoanalyse for «birdstrike» ved oppdrettslokalitet Lille Kamøya. Dokkadeltaet Våtmarkssenter konkluderer med at akvakultur ved Lille Kamøya ikke vil gi vesentlig økt risiko for «birdstrike» ved Mehamn lufthavn sammenliknet med dagens situasjon, forutsatt at de avbøtende tiltakene drøftet i risikoanalysen iverksettes og følges opp. Avinor legger de samme til grunn som forutsetning for at hensynet til flysikkerhet skal være ivarettatt, jf. etatens brev av 23.10.23: <ul style="list-style-type: none"> • Undervannsføring • Fuglenett • Føringssystem tilpasset lokaliteten som reduserer fôrspill • Lukket system for dødfiskhåndtering og rask fjerning av «svimere» • Fast farled for transport • Risikovurdering av tidspunkt for smoltutsett mtp. forstyrrelser for fugl • Hindre begroing av blåskjell og grundig renhold for å hindre tiltrekking av fugl • Varsle Avinor ved uhell av betydning for fugleansamling ved lokaliteten. 	Krav til forebyggende tiltak mot «birdstrike» er tatt med i planens fellesbestemmelser kap. 2.3.4. Omforente avbøtende tiltak ved lokalitet Lille Kamøya, jf. ROS-analyse, skal legges til grunn ved søknad og behandling av akvakulturtiltattelser. Avinor skal være høringspart i søknader om akvakulturtiltattelse.
Avrenning fra fyllplasser (forurenset grunn/sedimenter)	Rekkefølgebestemmelse om miljøteknisk undersøkelse senest ved detaljregulering. Hensynsone med angivelse av tidligere fyllplass.	Faresone H390 dekker fareområdet med krav om miljøundersøkelse.
Høyspentledninger	Hensynszone med angivelse av fare for elektromagnetisk stråling angitt på plankart. Andre tiltak kan vurderes ved detaljregulering.	Faresone H370 i plankartet med tilhørende bestemmelser. Dekker høyspentlinjer med 10 m buffer.

7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Konsekvensutredningstemaer

Iht. fastsatt planprogram er konsekvensutredning gjennomført for følgende fagtemaer:

- Vannmiljø og naturmangfold mtp. akvakultur
- Naturmangfold
- Kulturminner
- Landskapsbilde
- Reindrift
- Friluftsliv og barn/unge

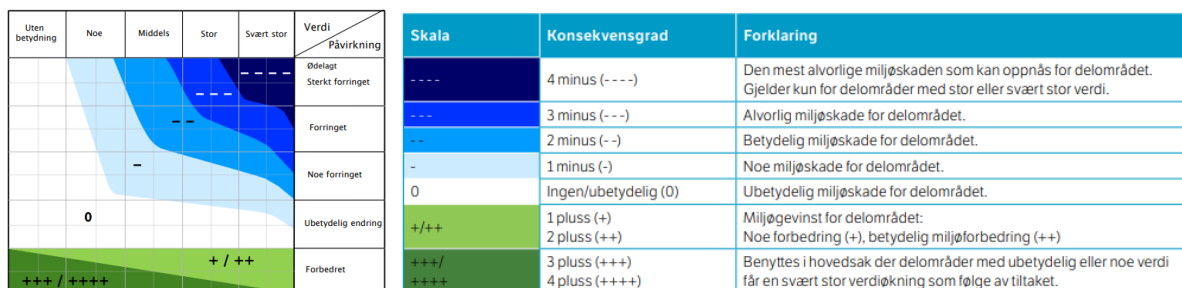
Planprogrammet fastsatte at KU skal omhandle ett alternativ (planforslaget) i tillegg til referansealternativet (nullalternativet) som tilsier utvikling i tråd med gjeldende planer.

KU-temaene er behandlet hver for seg gjennom egne fagrapporter/-notater, hvor konsekvensene er analysert. Hovedpunktene fra notatene er gjengitt under, med en felles sammenstilling til sist i dette kapitlet. Behov for avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger, samt oppfølgende undersøkelser, er vurdert for hvert tema.

Konsekvensene av å gjennomføre planen fremkommer ved at virkningene er sammenliknet med virkningene av et referansealternativ (nullalternativet). Referansealternativet er en fremtidig situasjon med planområdet slik det er i dag, dvs. uten tiltakene som reguleringsplanen legger til rette for.

I hovedsak følger konsekvensutredningen oppbygningen fra Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser». Håndbokas kap. 6 vurderer ikke-prissatte konsekvenser i tre trinn:

1. Verdi, som angir hvor viktig temaet er eller hvor verdifulle influensområdene er med hensyn til det aktuelle temaet.
2. Påvirkning, som er en mest mulig konkret og kvantitativ vurdering av hvordan og hvor sterkt et område påvirkes. Omfanget kan ha både positiv og negativ retning.
3. Konsekvens, som er en funksjon av verdi og påvirkning jf. konsekvensvifta fra håndbok V712 vist i figuren under.



Figur 18. Konsekvensvifta med skala for inndeling i konsekvensgrad. Kilde: Statens vegvesen (2018) Håndbok V712 Konsekvensanalyser

7.1.1 Vannmiljø og naturmangfold som følge av akvakultur

Rambøll har i 2023 konsekvensutredet forslaget om akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya iht. Miljødirektoratets håndbok M-1941 for vannmiljø og naturmangfold. Rapporten er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Avslutningsvis redegjøres det for planforslagets forhold til vannforskriften med vurdering av om vannforskriften § 12 kommer til anvendelse.

Rambølls kartlegging og utredning viser at influensområdet til akvakultur ved Lille Kamøya berører delområder med middels til svært store verdier for naturmangfold og vannmiljø. Delområdene forventes i hovedtrekk bli forringet eller noe forringet som følge av etablering av lakseoppdrett. Dette medfører betydelig negativ konsekvens for de delområdene hvis påvirkning er vurdert som forringet. Samlet sett vurderer Rambøll konsekvensen for vannmiljø og naturmangfold som stor negativ konsekvens, da tiltaket medfører risiko for forringelse av ett kvalitetselement (kvalitetsnormen for atlantisk villaks).

Konsekvensene er vurdert ut fra verst tenkelig scenario. Konsekvenser kan være endring i adferdsmønster hos fugl og marine arter, som vil påvirke artenes bestand og levevilkår. For anadrom fisk er risiko for genetisk forurensing, økt lakselus og økt smittepress de største. Laksebestandene i to av de nærliggende vassdragene (Sandfjordelva og Risfjordelva), er fra før påvirket av rømt oppdrettslaks (dagens tilstand moderat/dårlig). Tiltaket vurderes derfor å utgjøre en risiko for forringelse av tilstand på kvalitetsnorm for ville laksebestander, men ikke på øvrige kvalitetselement i vannforekomsten. Det er for øvrig knyttet usikkerheter til denne vurderingen, da vurderingen legger til grunn verst tenkelig scenario med rømming av oppdrettslaks. Dersom rømming ikke forekommer, eller at den rømte oppdrettslaksen ikke vandrer opp i vassdragene, vil påvirkningen bli ubetydelig.

Tabell 2. Delområder berørt av akvakulturlokalitet Lille Kamøya med verdi, påvirkning og konsekvens. Kilde: KU vannmiljø og naturmangfold, Rambøll 2023

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fugl	Svært stor verdi	Forringet	Betydelig konsekvens (--)
Marine arter	Stor verdi	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)
Anadrom fisk	Middels verdi	Forringet	Betydelig konsekvens (--)
Større tareskogforekomster	Middels verdi	Noe forringet	Noe konsekvens (-)
Skjellsand	Middels verdi	Noe forringet	Noe konsekvens (-)
Vannforekomst	Svært stor verdi	Forringet	Betydelig konsekvens (--)

Tabell 3. Vurdering av forringelse på ulike kvalitetselement etter vannforskriften

	Biologi	Kjemisk
Kvalitetselement	Bunnfauna	Genetisk integritet av ville laksebestander
Dagens tilstand	God	Moderat/Dårlig
Effekt som følge av tiltaket	God	Dårlig/svært dårlig*
Beskrivelse	Det forventes lokal påvirkning på bunnfauna under merdene. Dette vil ikke påvirke den totale tilstanden på kvalitetselementet i vannforekomsten	Risiko for at rømt oppdrettsfisk vil føre til genetisk forringelse ved nærliggende vassdrag. Det er også risiko for økt lusepress.
		Økt båttrafikk vil føre til mer forurensning og spredning av miljøgifter. Det vurderes likevel å ikke føre til forringelse av tilstanden.

Vurdering etter vannforskriften § 12

Vannforskriften § 12 stiller vilkår for når en aktivitet eller inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres, i tilfeller hvor aktiviteten eller inngrepet påvirker miljøet i vannforekomsten negativt. Bestemmelsen kommer til anvendelse dersom aktiviteten eller inngrepet kan føre til at

«miljømålene ikke nås» eller at «tilstanden forringes». For ny bærekraftig aktivitet som i tilfellet akvakultur, tillates kun forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god til god tilstand jf. § 12 første ledd bokstav b.

Konsekvensutredningen av lakseoppdrett ved Lille Kamøya påviser risiko for forringelse av et av kvalitetselementene i kvalitetsnorm for villaks for vannforekomstene Sandfjordelva og Risfjordelva (genetisk påvirkning). Gitt dette utgangspunktet kommer vannforskriften § 12 til anvendelse, og tillatelse til lakseoppdrett kan ikke gis da vilkåret i § 12 første ledd bokstav b om minst god tilstand ikke oppfylles.

Hensynet bak kvalitetsnormen for villaks er å bidra til at viltlevende bestander av atlantisk laks ivaretas og gjenoppbygges til en størrelse og sammensetning som sikrer mangfold innenfor arten og utnytter laksens produksjons- og høstingsmuligheter. Normen er retningsgivende for myndighetenes forvaltning og skal klargjøre hva som er god kvalitet for villaks og dermed gi myndighetene et best mulig grunnlag for forvaltningen av bestandene og faktorene som påvirker bestandene av atlantisk laks.

I kvalitetsnormen artikkel 3 fjerde ledd heter det at «*I tilfeller hvor hensynet til andre viktige samfunnsinteresser veier tyngre enn hensynet til en villaksbestand, kan målet om god kvalitet fravikes ved tillatelse til ny aktivitet av den aktuelle vedtaksmyndighet.*» Kvalitetsnormen vil altså ikke være til hinder for at det fattes vedtak i tilfeller hvor hensynet til andre viktige samfunnsinteresser veier tyngre enn hensynet til en villaksbestand, og at målet om god kvalitet da fravikes. Aktuell vedtaksmyndighet for akvakulturtillatelser er fylkeskommunen.

I denne saken vektlegger kommunen at graden av usikkerhet er stor, da risiko for forringelse kun inntreffer i tilfelle rømming og at rømt oppdrettslaks vandrer opp elv for å gyte. Akvakulturdriftforskriften, forskrift om krav til teknisk standard for anlegg (NYTEK23), kombinert med næringens nullvisjon og fokus på rømmingsforebyggende arbeid, samt regelverket knyttet til utfisking av rømt oppdrettsfisk (OURO), gjør at risikoen vurderes som så lav at forringelse likevel ikke er påregnelig. Etter denne vurderingen kommer vannforskriftens § 12 ikke til anvendelse da ingen vannforekomster forringes og tiltaket heller ikke påvirker vannforekomstenes måloppnåelse negativt.

Fra Skandinavisk Naturovervåknings (SNA-notat 22/2023) risikovurdering av foreslått lokalitet Lille Kamøya, siteres følgende sluttbemerkning: «*Dersom det kan forutsettes at etablering av et nytt oppdrattsanlegg følges opp med både overvåkning som styrker forvaltningsgrunnlaget og tiltak for å begrense eller hindre oppvandring av pukkellaks, skal det ikke utelukkes at sum av påvirkninger ikke endres innenfor det angitte influensområdet.*» SNA-notat 22/2023 er vedlagt planbeskrivelsen. Tiltakshaver Mowi har signalisert vilje til å bidra til både overvåking og fiskefeller i vassdrag.

7.1.2 Naturmiljø og naturmangfold

Natur og Samfunn (2021) har konsekvensutredet planforslagets konsekvenser for naturmiljø iht. metodikken i håndbok V712 (Statens vegvesen). I 2023 har Rambøll supplert denne med en ny konsekvensutredning iht. håndbok M-1941 for vannmiljø og naturmangfold som følge av forslag til akvakulturlokalitet for laks ved Lille Kamøya. Begge rapporter er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbyggingen. På Lille Kamøya er det registrert koloni av måkefugl samt levesteder for storskarv, teist og ærfugl av middels viltverdi. Samlet sett vurderes verdiene for tema naturmangfold til å være middels. Dette

på grunnlag av at det ikke er registrert verdifulle naturtyper innenfor området, men det er registrert et viltområde av stor verdi innenfor planområdet. Tiltakene vil ikke påvirke sårbare naturtyper. Tiltaket vil i stor grad påvirke et viktig viltområde. Konsekvensene vil samlet bli middels til store.

Vedrørende mulige avbøtende tiltak, nevner KU-rapporten først og fremst riktig arrondering av utfylling og andre typer inngrep. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter.

Reguleringsforslaget skjermer Normannsetpollen fra industriutbygging, og Lille Kamøya med 100 meter ut i sjø, reguleres med hensynssone naturmiljø med ferdselsforbud i sårbar periode fra april til juli. Bestemmelse om hensynet til lokal vegetasjon er medtatt i planforslaget. Bruk av frøblandinger beregnet på lokale forhold bør tilstrebes ved tilsåing og revegetering/beplantning.

7.1.3 Vurdering iht. forvaltningsprinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 til 12

De alminnelige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved offentlig myndighetsutøvelse som berører naturmangfold. Det skal synliggjøres hvordan prinsippene er lagt til grunn, jf. naturmangfoldloven § 7 annet punktum. Under følger vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12 som er lagt til grunn i områdereguleringen.

I vurderingene under er det vektlagt rødliste-arter der vesentlig påvirkning av planforslaget er sannsynliggjort i konsekvensutredningen. Videre er virkninger av planlagt akvakultur vektlagt, da kunnskapen om tiltakets påvirkning er større her enn for industriområdene. Sistnevnte områder har plankrav, slik at vurdering etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper forutsettes gjort på mer detaljert grunnlag senere.

Om kunnskapsgrunnlaget, nml. § 8:

Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold som berøres av planforslaget er beskrevet konsekvensutredningen med tilhørende delrapporter som er vedlagt planbeskrivelsen. I delrapportene er alt eksisterende og tilgjengelig datagrunnlag for naturmangfold lagt til grunn. Det vurderes at kunnskapen om naturmangfoldet i planområdet er god, herunder er det gjort flere vitenskapelige feltkartlegginger.

Kartlegging av fugl på og rundt Lille Kamøya i juni 2023 viste tilhold av i alt 8 rødlistearter (gråmåke, krykkje, storskarv, teist, ærfugl, tyvjo, steinvender og gråspurv). Av disse har krykkje høyest rødlistekategori (EN, sterkt truet). I konsekvensutredningen er det konkludert med svært stor verdi for Lille Kamøya som viktig hekke- og næringssøksområde for flere arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse. Antatt påvirkning av akvakultur gir betydelig konsekvens for delområde fugl.

Regionalt viktige anadrome vassdrag i planens influensområde er vurdert som Sandfjordelva og Risfjordelva. Begge disse vassdragene har moderat eller dårlig status etter kvalitetsnormen for villaks. Ytterligere forringelse kan ikke tillates, uttaler Statsforvalteren i Troms og Finnmark i svar til varsel om endring av planforslaget. I konsekvensutredningen er det konkludert med middels verdi for laks på grunn av status som rødlistet (NT, nær truet). Antatt påvirkning av akvakultur (verste scenario) gir betydelig konsekvens for vannforekomst pga. risiko for forringelse av kvalitetselement genetisk påvirkning etter kvalitetsnormen for villaks.

Om økosystemtilnærming og samlet belastning, § 10:

Andre påvirkningsfaktorer på fugler i planområdet er hovedsak knyttet til båttrafikk i forbindelse med øvrig fiske, turisme og transport i Mehamn fjorden, men påvirkningsnivået vurderes som lavt og vektlegges derfor ikke. Bestanden av krykkje ble sommeren 2023 sterkt påvirket av fugleinfluenza flere steder langs kysten av Øst-Finnmark. Også klimaendringer kan være en påvirkningsfaktor på naturmangfoldet. Avstander på mer enn 60 km til nærmeste eksisterende akvakulturlokalitet, gjør at det ikke vurderes å være andre akvakulturanlegg som virker inn på vassdragenes samlede belastning, selv om tilstanden etter kvalitetsnormen skulle tilsi slik påvirkning. Av andre påvirkningsfaktorer på villaks i vassdragene, nevnes i hovedsak pukkellaks.

Om føre-var-prinsippet, nml. § 9:

Det er knyttet usikkerhet til virkningen av akvakultur på anadrom fisk og i noen grad sårbare fuglearter på og rundt Lille Kamøya. Anadrome vassdrag i planens influensområde vil bare berøres dersom det rømmer fisk fra anlegget og den rømte oppdrettslaksen vandrer opp i vassdraget for å gyte. Med støtte i konsekvensutredningen, er det administrasjonens vurdering at akvakultur for lakseoppdrett ved Lille Kamøya medfører risiko for skade på villaksbestanden i Sandfjord- og Risfjordelva samt for rødliste-fuglearter ved Lille Kamøya. Selv om det knytter seg en viss usikkerhet til omfanget av skaden på villaks og fugl, tilsier føre-var-prinsippet at det stilles vilkår etter sektorregelverket for akvakulturtillatelser som bidrar til å oppnå kvalitetsnormens mål om god tilstand for villaks i vassdragene samt forhindrer forstyrrelser for hekkende fugl på Lille Kamøya. Til planforslaget er det tatt med en hensynssone rundt Lille Kamøya som regulerer ferdselsforbud på øya og inntil 100 meter ut i sjø i den sårbare perioden av året fra 1. april til 30. juli.

Om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, § 11:

Det er i KU for Lille Kamøya foreslått en rekke skadereduserende og kompenserende tiltak for å begrense prosjektets mulige skader på naturmangfoldet. Disse anses ikke som urimelige ut ifra tiltakets og skadenes karakter, og tiltakshaver skal bekoste gjennomføringen. Dersom det oppstår utilsiktede skader på naturmangfold, skal tiltakshaver bekoste tiltak for å rette opp skaden så godt det lar seg gjøre innenfor det som anses som rimelig. I videre planlegging skal det iverksettes tiltak for å begrense skade på naturmangfold, særlig med hensyn til sårbareperioder for fugl. Tiltakshaver er ansvarlig for at de avbøtende tiltakene gjennomføres.

Om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, § 12:

Avbøtende tiltak og vilkår for å unngå skade på naturmangfold forutsettes nærmere spesifisert i samband med søknad og tillatelse etter akvakulturloven. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene med tiltaket, i tråd med nml. §§ 11 og 12. Tiltakshaver har allerede signalisert at de ser for seg følgende to avbøtende tiltak: 1) Initiere overvåkning av vassdrag og 2) være med på finansiering av fiskefeller i vassdrag. Tilsvarende forutsettes senere detaljreguleringer for industri vurdere avbøtende tiltak og vilkår for å unngå skade på naturmangfold.

7.1.4 Kulturmiljø og kulturminner

Natur og Samfunn AS har konsekvensutredet planforslagets konsekvenser for kulturmiljø iht. metodikken i håndbok V712 (Statens vegvesen). Rapport er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Kulturminnerlokalitetene i planområdet er inndelt i tre delområder. I dette tilfellet har inndelingen hatt et naturlig utgangspunkt i geografisk nærhet. Med i inndelingen hører også en vurdering av hvorvidt delområder har en tilnærmet lik karakter og verdi. I planområdet tilhører to av kulturmiljøene kulturminner i utmark (Normannset og Bjørkvika), mens ett tilhører kategorien forsvarsanlegg (kystfort Vevikneset). Kulturmiljø Normannset har middels verdi, og forventet

påvirkning gir negativ konsekvens med 2 minus. Kulturmiljø Bjørkvika har middels–stor verdi, og forventet påvirkning gir negativ konsekvens med 3 minus. Kulturmiljø kystfort Vevikneset har noe verdi, og forventet påvirkning gir negativ konsekvens med 1 minus. Samlet konsekvens for planområdet har utreder satt til 2 minus (middels negativ).

Skadereduserende tiltak som foreslås i utredningen er å ta ut det nordligste naustområdet i Normannset og flytte det sørligste noe mot øst, samt legge om dagens vei til naustområdet godt sør for kulturminnene. Samlet påvirkning for kulturmiljø Normannset kan med alle disse endringene gå fra noe forringet/forringet til ubetydelig endring/forringet. Konsekvens kan gå fra 2 minus (--) til 1 minus (-). Grunnlaget er at lokalitetene med gammetufter og grav får en stor forbedring samtidig som disse er de mest verdifulle lokalitetene. Det foreslås også skadereduserende tiltak for kulturmiljø Bjørkvika ved bruk av hensynssone og buffersone rundt lokalitetene.

Reguleringsforslaget inneholder krav om detaljregulering for utbyggingsområder med unntak av naustbebyggelsen. Bestemmelsene setter føringer for detaljregulering ved bl.a. å ivareta kulturminner og kulturmiljø så langt det er mulig. Utover dette anses det ikke som nødvendig å iverksette andre skadereduserende tiltak.

7.1.5 Landskapsbilde

Rambøll har konsekvensutredet planforslagets konsekvenser for kulturmiljø iht. metodikken i håndbok V712 (Statens vegvesen). Rapport er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Planområdet ligger som et ganske typisk landskap innenfor det som kalles kystbygdene i Øst-Finnmark. På Nordkinnhalvøya beskrives regionen som bratte næringer mot havet og et bølgete, karrig viddelandskap innenfor. Planområdet har store landskapsverdier i hovedformen med en åpen fjord. Det spesielle med landskapet er en skjernet poll innerst med en hvit og buet sandstrand i botn. Dette er sjelden i området. I planens influensområde ytterst mot øst er det store landskapsverdier med rullesteinsvoller i Skipsvika og de inntrykkssterke klippene på Skipsvikneset utenfor. I forhold til tilsvarende lokaliteter i samme landskapsregion og på grunnlag av denne landskapsregionens utbredelse, vurderer utreder at landskapsverdien i planområdet til middels–stor verdi.

Påvirkningen av alternativ 1 (utbygning) gir et forringet landskapsbilde for Normannset, og sammenstilt med landskapsverdiene blir det middels negativ konsekvens.

Avbøtende tiltak som nevnes er riktig plassering av veier og bygninger i terrenget samt arrondering av utfylling og andre typer inngrep. Revegetering med stedegen vegetasjon av fyllinger og anleggsområder kan sørge for at inngrepene blir bedre tilpasset landskapet i området.

Reguleringsforslaget har medtatt en fellesbestemmelse om god landskapsmessig utforming, samt at føring for detaljregulering er gitt om best mulig landskapsmessig tilpasning av fjellskjæringer.

7.1.6 Reindrift

Rambøll har konsekvensvurdert planforslagets konsekvenser for reindrift i vedlagt fagnotat basert på metodikken i håndbok V712 (Statens vegvesen). Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Berørt reinbeitedistrikt er reinbeitedistrikt 9 Čorgaš. Distriktet har 10 sidaandeler med totalt 77 personer i disse. Distriktet flytter hver vår over Hopseidet til Nordkinnhalvøya med et øvre reintall i vårflokken på 5800 dyr. Andelen simler i vårflokken er om lag 80 %.

Planforslaget berører reinbeite med særverdiområder for reindriften. I areal utgjør tap av reinbeite ca. 1 km² (1000 daa), hvorav ca. 200 daa på vestsiden av Normannsetfjorden representerer reinbeite av størst verdi. Trekkleier mot Vevikneset og Kamøynæringen er berørt, men konsekvensen av planforslaget er størst for trekkleia mot Vevikneset da påvirkning og mangel på alternativet gjør at den må anses for sperret.

Sammenstillingen av konsekvensvurderingen gir samlet sett alternativ 1 middels negativ konsekvens. Delområde A (vestsiden av Normannsetfjorden) er vektet høyest da vegetasjonen er rikere her samt at det ikke finnes trekkalternativer mot Vevikneset i utbyggingsalternativet.

Det er ikke vurdert som mulig å gjøre skadereduserende tiltak utover det som ligger i planforslaget. Mulig skadereduserende tiltak, som ikke er vurdert, er å begrense utbyggingen.

7.1.7 Friluftsliv og barn/unge

Rambøll har konsekvensvurdert planforslagets konsekvenser for friluftsliv og barn/unge i vedlagte fagnotat basert på metodikken i håndbok V712 (Statens vegvesen). Notatet er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

Nærheten til Mehamn gjør at Normannset, og da særlig indre og vestlige del, utgjør friluftsområder med god tilgjengelighet. Deler av planområdet byr også på natur og landskapsrom som gjør de ekstra attraktive med tanke på rekreasjon.

Det er ikke registrert opparbeidede uteoppholdsareal for barn og unge i planområdet, men igjen gjør nærheten til Mehamn i indre og vestre del at det må legges til grunn at også barn og unge utgjør viktige brukergrupper. På Vevikneset er det tilrettelagt med bål plass mm. for allmennheten.

Det legges til grunn av bruken av Normannsetfjorden i sjø har noe mindre bruksfrekvens, men at området er egnet til f.eks. sportsfiske. Pollen innerst har naturlig sandstrand og ligger relativt skjermet til.

Det er registrert to turforslag i og ved planområdet. Turforslagene har svært ulik lengde og terrengprofil, der Vevikneset må kunne anses for et nærturterreng, mens en tur til Kamøynæringen er en dagstur i til dels kupert terreng.

Framtidige situasjon medfører at industriområder med havneanlegg er etablert i områdene regulert til formålet på begge sider av Normannsetfjorden. Terrengbearbeidingen og aktiviteten som følger av dette, medfører at planområdet, med unntak av pollen i indre del, ikke vil være tilgjengelig for friluftsliv. Graden av påvirkning skiller likevel noe mellom delområdene, da man særlig på østsiden har alternativer nærmere Skittenfjorden som ikke er påvirket.

Sammenstillingen av konsekvensvurderingen gir samlet sett alternativ 1 noe negativ konsekvens. Vestsiden av Normannsetfjorden er da vektet mest med relativt sett høyere bruksfrekvens og en topografisk som er lettere å ferdes i.

7.1.8 Sammenstilling av konsekvensutredningene

Tabellen under sammenstiller konsekvensvurderingene per utredningstema og gir avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvens per alternativ.

Tabell 4. Samlet konsekvensvurdering av alternativene per KU-fagtema

Utredningstema	Referansealternativ (nullalt.)	Alternativ 1 (planforslaget)	Kommentar
Vannmiljø	0	Stor negativ (---)	Rambøll (2023)
Naturmangfold	0	Middels-stor negativ (--/---)	Natur og Samfunn (2021)
Kulturminner	0	Middels negativ (--)	
Landskapsbilde	0	Middels negativ (--)	
Reindrift	0	Middels negativ (--)	
Friluftsliv og barn/unge	0	Noe negativ (-)	
Avveining			Ingen særskilt grunn til å avveie temaer.
Samlet vurdering	Ingen konsekvens	Stor negativ konsekvens (---)	Utredningstemaer med 3 minus forekommer, og temaene er ikke underordnet andre.
Rangering	1	2	Alternativ 1 er vesentlig dårligere enn referansealternativet for utredningstemaene.

For utredningstemaene samlet sett har alternativ 1 (planforslaget) stor negativ konsekvens sammenliknet med nullalternativet (ingen konsekvens). Det er i hovedsak nedbygging av dagens natur/utmark, forstyrrelser for hekkende og næringssøkende sårbare fuglearter, forringelse av vannforekomst for kvalitetselement villaks og barrierevirkning for rein som utgjør de negative konsekvenser planforslaget. Nullalternativet kommer altså vesentlig bedre ut enn alternativ 1 for utredningstemaene.

I kapittel 7.3 er konsekvensutredningene sammenstilt med øvrige virkninger av planforslaget (kap. 7.2), og gir en samlet vurdering av planforslagets konsekvenser.

7.2 Andre virkninger av planforslaget

7.2.1 Overordnede planer og mål

FNs bærekraftsmål

Under vurderes planforslaget opp mot de av FNs bærekraftsmål som er særlig relevante:

- Bærekraftsmål nr. 14 «Livet i havet» er å bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling. Matproduksjon i sjø vil ha et fotavtrykk, slik som på land. Akvakultur i Norge drives bærekraftig i den forstand at den negative påvirkningen fra aktiviteten skal begrenses i størst mulig grad. For å oppnå dette har myndighetene utstrakt bruk av forskriftskrav og tilsyn ved aktiviteten. Planforslagets utfyllingsområder i sjø utfordrer måle om å bevare naturmangfold og økosystem på fjordbunnen mv.
- Bærekraftsmål nr. 8 «Anstendig arbeid og økonomisk vekst», nr. 9 «Industri, innovasjon og infrastruktur» og nr. 11 «Bærekraftige byer og lokalsamfunn» har alle gode forutsetninger for å oppfylles i planforslaget. Særlig behovet for næringsutvikling er stort i Gamvik kommune.
- Bærekraftsmål nr. 13 «Stoppe klimaendringene» aktualiseres av planforslaget ved at bruk av natur påvirker klimaet, samtidig som at klimaendringene påvirker naturen. Sjømat har

lavere karbonavtrykk sammenliknet med mange animalske, landbaserte proteinkilder. På havbrukssida er det mulig å stille krav ved tildeling av løyver eller i driftsregelverket som for eksempel kan sikre overgang til helelektrisk drift og utfasing av fossile energikilder. Opparbeidelse av industriområder på land vil ved bruk av fossile energikilder medføre skadelige klimagassutslipp. Det er derfor viktig at det i realiseringen av tiltakene planen åpner for, vurderes tiltak som begrenser klimagassutslippene, eksempelvis helelektrifiserte anleggsområder og byggematerialer med lavest mulig karbonavtrykk. Det er ikke funnet hensiktsmessig å utarbeide klimagassregnskap til planforslaget da kunnskapen om planlagte tiltak på land er liten. Intensjonen om klimagassregnskap bør derfor heller følges opp i detaljreguleringsplaner.

- Bærekraftsmål nr. 15 «Livet på land» er å beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold. Planforslaget utfordrer målet ved at natur omdannes til bebyggelse og anlegg. Planforslagets konsekvenser for naturmangfold og økosystem er grundig utredet i planarbeidet.

Nasjonale og regionale miljømål og interesser

Reguleringsplanen er så langt som mulig utarbeidet i tråd med nasjonale miljømål og interesser. Nedbyggingen av utmark og hensynet til kvalitetsnorm for villaks må veies mot den samfunnsinteressen som ligger i at Mehamn får tilgang på nærings- og havnearealer for å kunne muliggjøre videre vekst og utvikling.

Retningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging

Planforslaget vurderes i hovedtrekk å samsvare med mål gitt i retningslinjene da Normannset ligger tett på kommunesenteret Mehamn. Konsekvenser på transportsiden bør vurderes nærmere ved detaljregulering.

Planretningslinjer for strandsonen langs sjøen

Gamvik ligger i sonen for områder med mindre press på arealene. Planforslaget vurderes dels å samsvare med retningslinjene da det utarbeides reguleringsplan tett inntil tettstedsområdet Mehamn. Mye strandsone vil dog forsvinne for allmennheten ved planforslaget.

Retningslinjer for barn og planlegging

Retningslinjene vurderes i liten-ingen grad å komme til anvendelse for Normannset. Området med størst verdi (ved pollen) foreslås videreført som friluftareal.

Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging

Avstanden til nærmeste bebyggelse med støyfølsomt bruksformål vurderes som såpass stor at retningslinjene i liten grad kommer til anvendelse. Forutsettes likevel lagt til grunn ved detaljregulering og anleggsarbeid (terrengbearbeiding før vedtatt detaljregulering).

Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging

Retningslinjene vurderes i liten-ingen grad å komme til anvendelse for Normannset. Anleggsperiode med terrengbearbeiding kan medføre støv, men avstand til nærmeste bebyggelse er relativt stor. Tiltak lokalt kan med fordel vurderes dersom problem oppstår.

Regionale planer

Det vurderes at planforslaget ikke står i motstrid med overordnede strategier gitt i regionalt planverk.

Kommuneplanens arealdel

Planforslaget følger opp gjeldende arealdel av kommuneplanen (næringsbebyggelse), med unntak av akvakultur for anadrom art (laks). Dette er kompensert for ved å gjennomføre konsekvensutredning og medvirkningsmøte i Mehamn om fiskeriinteresser mv.

Reguleringsplan

Planforslaget har ingen negativ konsekvens for gjeldende reguleringsplaner for verken mottaksstasjonen eller steinbruddet i Gamvikveien. Planavgrensningen overlapper ikke med vedtatte reguleringsplaner.

7.2.2 Stedsutvikling

Planforslaget vurderes generelt å bidra til styrking av stedsutvikling og fysiske kvaliteter i og ved planområdet. Forslaget bygger opp under Mehamn som kommunesenter og klynge for fiskeri- og sjørettet næring. Akvakultur blir en ny næring i kommunen som vil bidra med skatteinntekter og sysselsetting. Dette vurderes som svært viktig for kommunen.

7.2.3 Trafikkforhold – vei- og sjøtrafikk

Planområdet er tilnærmet utrafikkert på både vei- og sjøsiden. Dersom Normannset bygges ut til sin fulle kapasitet, vil trafikkforholdene endres radikalt med trafikk til og fra industriområdene samt sjøtrafikk med fartøy. Konkrete konsekvenser og eventuelle tiltak for å klare trafikkveksten, må bli gjenstand for nærmere vurdering i detaljreguleringer når en har større kunnskap om planlagt virksomhet og omfang.

7.2.4 Landskap, estetikk og byggeskikk

Konsekvensene for landskapsbildet er utredet i egen KU-fagrapport og oppsummert over (kap. 7.1.4). Hva gjelder det bebygde miljøet, framstår planområdet som tilnærmet ubebygget i dag, men framtidige forutsettes utformet med god estetikk slik at tiltaket bidrar positivt til byggeskikken i nærmiljøet. Arkitektonisk utforming skal harmonere med tiltakets funksjon og bygde og naturgitte omgivelser i bruk av materiale, farge, volum takform/-vinkel, fasader mm.

7.2.5 Sosial infrastruktur

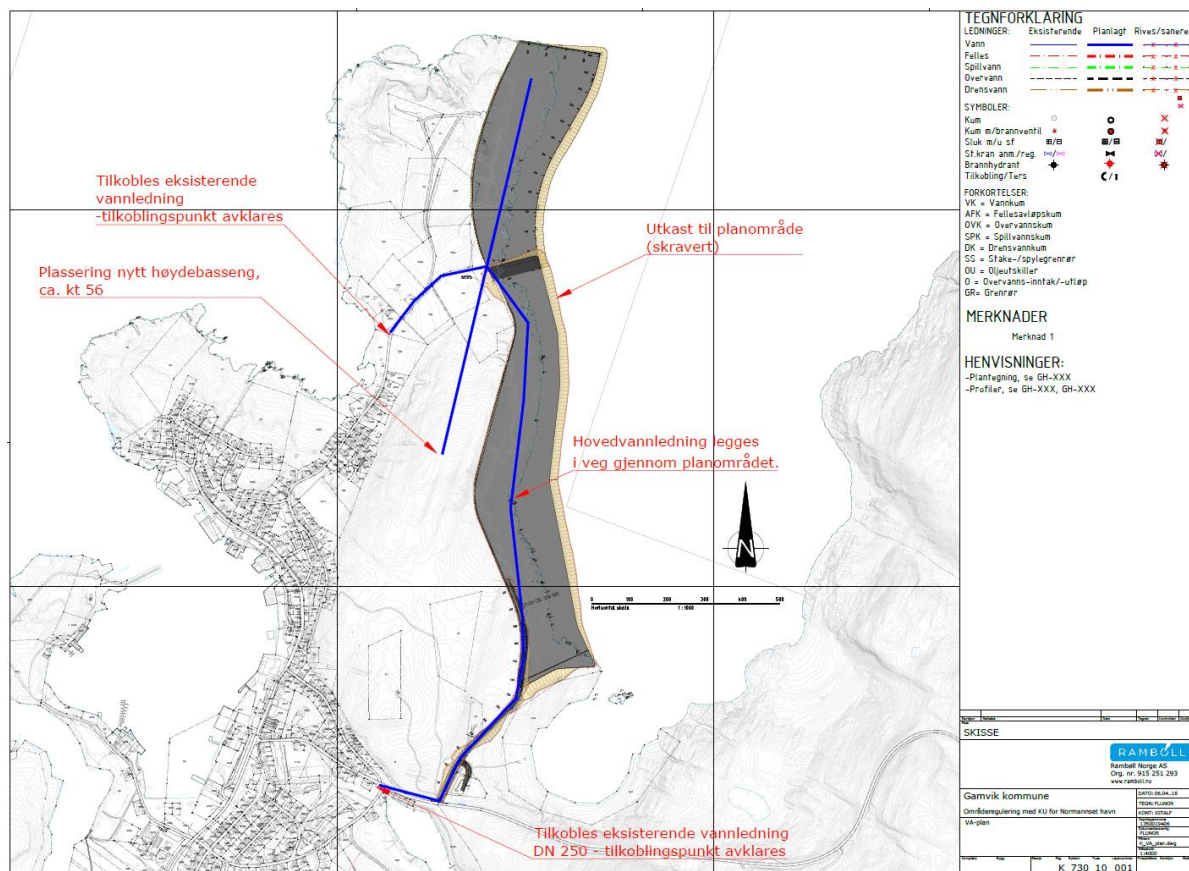
Planforslaget åpner ikke for boligbebyggelse, men mulige arbeidsplasser for mange. Det forutsettes at sosial infrastruktur og servicetilbud i Mehamn skal betjene veksten i arbeidsplasser som planlegges for Normannset.

7.2.6 Teknisk infrastruktur

I hovedsak må all teknisk infrastruktur bygges opp fra grunnen for å betjene industri i planområdet. Energibehov og -forbruk er ikke vurdert, men forutsettes behandlet ved detaljregulering.

Overordnede VA-vurderinger vedlagt planbeskrivelsen beskriver dessuten behovet for et høydebasseng for å ivareta god vannforsyning og brannvannsdekning til industriområdet. Notatet foreskriver at følgende bør inngå i et forprosjekt for vannforsyning før utbygging:

- En gjennomgang av eksisterende vannverk, inntak, hevertledning og hovedvannledning til tilkoblingspunkt for ledning til industriområde. Det avklares om deler av anlegget bør oppgraderes eller oppdimensjoneres.
- Avklare endelig vannbehov for regulering av vannkilde og ev. søknad om konsesjon.
- Vurdere høydebasseng på Mehamnhaugen der vannforsyningen til ny industri ses i sammenheng med framtidig vannforbruk i Mehamn tettsted.
- Avklare vannledningstraseer.
- Vurdere felles renseløsning for spillvann fra nytt industriområde og Mehamn tettsted.



Figur 19. Overordnet VA-plan for IND1 jf. vedlegg 7. VA-planen ble utarbeidet før utbyggingsområdet ved Vevikneset ble tatt ut. Kilde: Rambøll

7.2.7 Universell utforming

Byggteknisk forskrift inneholder relevante krav til bygningsmassen jf. universell utforming da planlagte bygg og uteområder vil være arbeidsbygninger for flere. Utover dette anses ikke planforslaget ha nevneverdig virkning for temaet.

7.2.8 Folkehelse

Det planlegges ikke forurensende industri ved Normannset, så virkningene for folkehelsen vurderes begrense seg til det som er vurdert under KU friluftsliv jf. kap. 7.1.6 og vedlagt notat.

7.2.9 Samiske interesser og hensyn

Utover reindrift og samiske kulturminner hvis konsekvensvurderinger er oppsummert over, er det ikke tilkjennegjort annen samisk utmarksbruk eller interesser i eller ved planområdet i løpet av planprosessen. Det vurderes likevel at medvirkningen i planprosessen i tilstrekkelig grad har vært egnet til å fange opp tradisjonskunnskap om området og reell medvirkning fra berørte samiske interesser i lokalsamfunnet. Dialogen i planprosessen har dog foregått på norsk.

Jamfør Sametingets retningslinjer for vurderingen av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, legges det som nevnt over til grunn at aktuell samisk bruk og interesser i og ved planområdet i dag er avgrenset til reindrift og kulturminner. For reindrift og kulturminner er konsekvensene nærmere utredet jf. vedlagte rapporter og notater. Reinbeitedistriktet ved leder er konsultert i planprosessen. Det foreligger ikke samtykke til planforslaget fra det berørte distriktet.

I planarbeidet er tradisjonell sjøsamisk bruk i og ved planområdet kartlagt ved å konferere kartbaser for sjølakseplasser og reise temaet i åpent medvirkningsmøte om fiskeriinteresser i Mehamn 01.11.23. I møtet ble det fra lokalbefolkningen framholdt at sjølaksefiskeplassene i rundt Lille Kamøya er ikke benyttet på mange år. Sjølaksefiske er dessuten for tida (siden 2021) forbudt i kommunen av hensyn til laksebestanden i Tanaelva. Planområdet er heller ikke viktig eller særlig benyttet til øvrig fiskeri, foruten noe krabbefangst. Det vurderes at planforslaget ikke har vesentlig negativ påvirkning på kystnært fiskeri eller lokalbefolkningens mulighet til å utøve matauke mv.

7.2.10 Sysselsetting og næringsutvikling

Planforslaget vurderes å bidra positivt til sysselsetting og næringsutvikling i Mehamn og Gamvik kommune generelt. Særlig gjelder dette fiskerinæringen da industriområdet vil være sjørettet. Fellesnevneren for næringsvirksomheten som planlegges i Normannset er at den krever relativt mange kvadratmeter per ansatt. Basert på erfaringstall fra tilsvarende næringsområder ellers i landet, kan det legges til grunn en sysselsettingsfaktor på mellom 1,5 og 2 arbeidsplasser per dekar (= 650–800 m² per arbeidsplass). Omregnet til planområdets 1233 daa regulert til industri, vil det si et samlet potensial i Normannset på ca. 620–820 arbeidsplasser dersom alt areal utnyttes. Skulle dette slå til, vil det være en svært stor endring for mehamnsamfunnet som har ca. 790 innbyggere i dag.

Mowi opplyser om at deres etablering ved Lille Kamøya alene kan medføre 6-8 nye arbeidsplasser i Mehamn. I tillegg kommer de positive konsekvensene for kommunen i form av statlige tildelinger fra Havbruksfondet.

7.2.11 Natur- og ressursgrunnlag inkl. fiskeri

Planforslaget vurderes ikke påvirke landbruk utenom reindrift nevneverdig negativt. Mineral- og grus-/pukkressurser i planområdet kan utnyttes som del av forberedelsene til industriområder. For fiskerinæringen vurderes vilkårene styrket ved en tilgjengeliggjøring av havneområder og mulig fiskerirettet produksjon på land. Planforslaget medfører ikke at viktige aktivitets- eller ressursområder for fiskeri må vike. Heller ikke forslaget om akvakultur ved Lille Kamøya medførte innvendinger fra lokal fisker som var representert ved medvirkningsmøtet i Mehamn 01.11.23.

7.2.12 Risiko og sårbarhet

Vedlagte ROS-analyse har foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for identifiserte farer og uønskede hendelser. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller innenfor et akseptabelt nivå når planen skal gjennomføres. Tabell i kap. 6.5.3 oppsummerer hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger og forslag til avbøtende tiltak i plankart og bestemmelser.

7.2.13 Økonomiske konsekvenser og gjennomføring

Tiltak i planforslaget er ikke kostnadsberegnet samlet, men under oppsummeres det som er gjort av kostnadsberegninger fra deler av planforslaget. Direkte økonomiske konsekvenser for Gamvik kommune er heller ikke vurdert.

Rambøll beregnet i 2017 kostnadsramme for adkomstvei og opparbeiding av råtomt under IND1 (så langt nord som til Lille Vevika, altså tilsvarende råtomt som vist i figur 13) til ca. kr 165 mill.

Norconsult beregnet i 2018 kostnadsrammen for ei industrikai i lengde 70 m på vestsiden av Normannsetfjorden til kr 82,1 mill. inkl. mva. Om alt av fyllingsarbeider trekkes ut er entreprisekostnaden for kaikonstruksjonen beregnet til kr 24,9 mill. ekskl. mva.

Områdereguleringens industriområder bør bygges ut trinnvis i takt med konkret utbyggingsbehov. Planforslaget stiller krav om at vestsiden av fjorden bygges ut først. Gamvik kommune arbeider med ekstern finansiering til gjennomføring av planen, og det har vært møter med flere interessenter. I skrivende stund er det ikke tilkjennegjort konkret virksomhet som vil etablere seg i Normannset og uklart når anleggsarbeid mm. er kan forventes igangsatt. Områdeplanen forbereder likevel en slik utvikling da reguleringsplanen avsetter arealet til riktig arealbruksformål for planlagt virksomhet. Detaljregulering vil avklare tiltak i nærmere detalj.

En lokalitetsklarerung til lakseoppdrett ved Lille Kamøya, vil gjøre Gamvik berettiget på utbetaling av et millionbeløp fra det statlige Havbruksbruksfondet.

7.2.14 Juridiske forhold, eiendomsrett til utfylling i sjø mv.

Utfylling i sjø krever særlig oppmerksomhet om hvilke eiendommer som utvidelsen eiendomsrettslig tilkjennegis. Det er flere ulike prinsipper fra rettspraksis man kan støtte seg på, men det er i hovedsak enighet mellom berørte grunneiere som er det å foretrekke. Et annet spørsmål som grunneierne i tilfelle må ta stilling til, er hvordan eiendommene skal strekke seg utover i sjøen etter utfyllingen.

Det er vår vurdering at spørsmål om hjemmel til eiendom ikke har praktisk betydning for reguleringen av området, men problemstillingen vil melde seg når og i hvilket omfang utfylling skal realiseres. I Normannset har man stort sett kun FeFo å forholde seg til som grunneier i dag. Naustområdene ligger på privat grunn og vil i utgangspunktet avhenge av grunneiers initiativ for å kunne realiseres.

7.3 Samlet vurdering av konsekvenser av planforslaget

I arbeidet med planforslaget er det gjennomført konsekvensutredning av temaene vannmiljø og naturmangfold, kulturmiljø, landskapsbilde, reindrift og friluftsliv og barn/unge, samt at andre relevante virkninger av utbyggingen som planen åpner for, er vurdert. Ett alternativ (planforslaget) er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjonen med videreføring av dagens arealbruk og miljøtilstand).

Alle KU-temaene kommer ut med negativ konsekvens i utbyggingsalternativet, noe som må forventes med et planforslag i denne størrelsen og omfanget av nedbygging av dagens utmark/natur som planen muliggjør. Samlet sett har planforslaget stor negativ konsekvens da tiltaket medfører risiko for forringelse av ett kvalitetselement etter kvalitetsnormen for atlantisk villaks. På den andre siden vurderes planforslaget medføre positive virkninger for nærings- og samfunnsinteressene. Dette begrunnes med nyvunnet areal til næringsvirksomhet og havneanlegg, samt den positive sysselsettingsgevinsten av utviklingen som planforslaget åpner for.

Med bakgrunn i konsekvensutredningene og vurdering av øvrige plantema, anbefales en trinnvis utbygging av Normannset til industri- og havneområde slik at terrengbearbeiding ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig for virksomhet som etablerer seg. Planforslaget inneholder i den forbindelse en bestemmelse om at vestsiden av Normannsetfjorden skal bygges ut først.

Det vurderes dessuten at planforslaget ikke i det vesentlige strider med nasjonale miljømål og for øvrig støtter opp under en bærekraftig utvikling med vekt på utnyttelse av tettstedsnære arealer.

8. INNSPILL OG MERKNADER

8.1 Innspill ved varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram

Under følger en oppsummering av innholdet med kommentarer om oppfølgingen i planforslaget.

8.1.1 Kystverket, brev datert 17.03.17

Oppsummering:

Nymerking av reguleringsområdet bør tas med som et tema eller beskrivelse i planprogrammet. Det er videre ønskelig at kommunen ser på muligheten for, sammen med temaet trafikkisikkerhet, inkluderer trafikkisikkerhet i sjø, eller at det gjennomføres en egen ROS-analyse for sjøtrafikken. Planområdet berører etter Kystverkets egen vurdering ingen av statens forvaltningsområder i kommunalt sjøområde. Eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen. Det anbefales at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste kystinfo.no. Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene og vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og evt. utbyggere. Tiltak og byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven. Tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen må avklares med eierne av disse, dette av privatrettslige hensyn.

Kommentar:

Trafikkisikkerhet i sjø ble innarbeidet i planprogrammet pkt. 4.10 og ivaretatt i planforslagets ROS-analyse mm. Øvrige innspill vurderes være av informativ karakter og er så langt som mulig tatt med i planbeskrivelsen.

8.1.2 Finnmarkseiendommen (FeFo), brev datert 29.03.17

Oppsummering:

Det er ikke gitt innspill til planprogrammet. Planområdet omfatter hovedsakelig FeFo-grunn gnr. 3/1 og FeFos interesser vil hovedsakelig være av økonomisk karakter. Det bes særskilt om at kulturminneinteressene, reinbeiteinteressene og friluftinteressene blir fulgt opp i planprosessen. FeFo forutsetter at planen utarbeides i samsvar med Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark jf. Finnmarkslovens §4.

Kommentar:

De nevnte interessene anses for ivaretatt og tilstrekkelig utredet i planforslaget, herunder nevnte retningslinje jf. finnmarksloven § 4.

8.1.3 Sametinget, brev datert 04.04.17 og 01.03.18

Oppsummering:

Det er ikke gitt innspill til planprogrammet. Viktig at planarbeidet sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. pbl. § 3-1). Viser også til Sametingets plikt til å bistå i saker av betydning for samiske interesser. Det vises for øvrig til Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnlaget.

Det er innenfor planområdet kjent flere ulike, automatisk freda samiske kulturminner. Disse ble registrert i 1973 og er gamle registreringer man trenger å få kontrollregistrert. I tillegg finner Sametinget det sannsynlig at det kan finnes kulturminner som ikke er registrert. Det varsles derfor befarings før endelig uttalelse kan gis. Denne vil bli gjennomført barmarkssesongen 2017.

I brev datert 01.03.18 uttaler Sametinget seg etter gjennomført befarings i planområdet sammen med fylkeskommunen feltsesongen 2017. Oppsummert har fire kulturminnelokaliteter fått ny

kartfesting, to har fått endret vernestatus til «ikke fredet», seks nye kulturminnelokaliteter er registrert og til sammen sju nye enkeltminner. Alle funn er konsentrert til områdene Normannset, Bjørkvika og Skipsvika.

Sametinget minner om at automatisk fredete kulturminnelokaliteter er båndlagt etter kml. §§ 3 og 6, og skal markeres i planen med hensynssone H730. Kulturmiljøet i Normannset bør også få en hensynssone H570 som omslutter lokalitetene id 7676, 74005, 60031, 237232 og 237753. Når det gjelder kystfortet id213014 på Vevikneset, vises det til Finnmark fylkeskommunes vurdering.

Eventuelle konflikter mellom utbyggingsformål og kulturminner må avklares med kulturminnemyndighetene, og om mulig kunne behandles som en dispensasjonssøknad for frigivelse av kulturminner etter kulturminnelovens bestemmelser. Endelig dispensasjonsmyndighet ligger til Riksantikvaren.

Kommentar:

De samiske interessene, herunder særlig reindrift, anses for tilstrekkelig utredet og vurdert i planforslaget. Hva gjelder kulturminner er det gjennomført konsekvensutredning. Kulturmiljøet i Normannset er så langt som mulig søkt bevart, blant annet ved bruk av båndleggings- og hensynssone. Ett fredet kulturminne (id 237753) blir berørt av adkomstvei SV2 som det er vanskelig å legge om på annen måte, og ønskes derfor dispensasjonsbehandlet med tanke på frigivelse. Kulturminnet er markert med bestemmelsesområde #3 på plankartet. Øvrige kulturminner i områdene BI1–2 skal tas stilling til om vern eller dispensasjonssøknad ved detaljregulering.

8.1.4 Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 06.04.17

Oppsummering:

Konsekvenser for dyrka og dyrkbar jord, kulturlandskap og landbruksdrift bør belyses dersom dette blir relevant. Alternativer til bygging på dyrka jord bør utredes dersom dette blir aktuelt.

Naturmangfoldet i planområdet er lite kartlagt, og for å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8 må det som ledd i KU gjøres kartlegging av naturmangfold på land og sjø der hvor tiltak planlegges. Mulige negative konsekvenser for naturmangfoldet som følge av etablering av sjøbasert akvakultur må utredes. Kartlegging av biologisk mangfold må gjennomføres på hensiktsmessige tider av året, for sjøfugl må registreringer gjøres i hekketida. Det vises særlig til fjellsidene øst for fjorden. Tilrettelegging for akvakultur må vurderes opp mot naturmiljøhensyn. Fylkesmannen ber kommunen ta særlig hensyn til registreringer av hekke- og oppvekst-områder for vade-, måke- og alkefugl/sjøfugl i det videre planarbeidet, og peker særlig på registreringer av trua arter som krykkje, teist og ærfugl, som er registrert på Lille Kamøya/Vevikskjæret samt Indre Stauvika. Leveområder for truede arter må vises i plankartet som hensynssoner.

Planområdet berører INON-områder, og kommunen bør derfor kartlegge friluftslivsområder etter Miljødirektoratets (MD) veileder M98-2013. Kartlegging av friluftsområder iht. veilederen må inngå som en del av KU.

Mehamn avfallsfylling på Vevikneset, avmerket i MDs grunnforurensingsdatabase, gir behov for tiltak, og det må gjennomføres undersøkelser. Avfallsfyllingen må merkes av i områdeplanens kartgrunnlag og nødvendige undersøkelser må gjennomføres.

Forurensing samt mudring/utfylling i sjø må inngå som eget tema i planprogrammet. Dersom det planlegges inngrep i sjø og det oppdages forurenset sjøbunn, utløses krav om søknad til

Fylkesmannens miljøvernavdeling etter forurensningsloven. Mudrings- og deponeringstiltak, samt utfylling i av forurensete masser fra land til sjø må søkes Fylkesmannen for tillatelse. Tiltak på land i området som omfatter forurensete masser vil medføre restriksjoner ved håndtering av disse.

Tiltak som identifiseres i ROS-analysen må inngå som en del av planbestemmelsene.

Kommentar:

Det ble presisert i planprogrammets kap. 6.2 at virkninger for landbruk skal vurderes. Dette er fulgt opp i planarbeidet, men landbruksinteresser utover reindrift vurderes ikke nevneverdig berørt av planforslaget.

Naturmiljø på land og sjø er undersøkt av biolog og er konsekvensutredet som del av planforslaget. På bakgrunn av dette er det ikke funnet nødvendig med hensynssoner for leveområder for truede arter, men Lille Kamøya utgjør en viktig hekke- og oppholdsplass for måkefugl, storskarv, teist og ærfugl, og beholdes i planforslaget som LNFR-areal med unntak av nødvendig areal til molo og midlertidig anleggsområde under molobyggingen.

Kartlegging av friluftslivsområder etter MDs veileder er ikke gjennomført da det er hensiktsmessig at kommunen kartlegger hele kommunes areal som et eget prosjekt etter denne metoden, men friluftssinteressene i og ved planområdet er likevel konsekvensvurdert som del av planforslaget.

Forurensning inngår som tema i ROS-analysen, og det er gjennomført miljøtekniske undersøkelser av sjøbunnen i avrenningsområdet fra avfallsfyllingen på Vevikneset jf. KU naturmiljø. Avfallsfyllingen er gitt faresone med krav om nærmere undersøkelser, senest ved detaljregulering. Det er ikke planlagt utfylling i sjø med forurensete masser, men planbeskrivelsen er medtatt henvisninger til det regelverket fylkesmannen nevner. ROS-analysen anses for tilstrekkelig fulgt opp i planforslagets kart og bestemmelser. Ny og mer detaljert vurdering må gjøres ved detaljregulering.

8.1.5 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 06.04.17

Oppsummering:

Det er ikke gitt innspill til planprogrammet. Når det gjelder utfylling i sjø, mener NVE at grunnforholdene må avklares ifm. regulering (område- eller detaljregulering), og ikke ved tiltak. Man ber om at dette innarbeides i bestemmelsene. NVE viser forøvrig til sine nettsider med generell informasjon om tema som er viktige ved utarbeidelse av arealplaner.

Kommentar:

Planbestemmelsene inneholder krav om avklaring av grunnforhold (sjø og land), herunder geoteknisk stabilitet, senest ved detaljregulering. Øvrige fagtemaer fra NVE anses for ivarettatt i planforslaget.

8.1.6 Finnmark fylkeskommune, brev datert 10.04.17 og e-post av 18.05.18

Oppsummering:

Planprogrammet virker oversiktlig og godt utarbeidet, og fylkeskommunen har ikke konkrete innspill til det. Det påpekes imidlertid at folkehelse skal integreres i all planlegging. Viktig at evt. grøntområder og turstier blir satt av i plan. Videre at omdisponerte areal som er satt av til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek, blir vurdert opp mot planarbeidet og at alternativer blir vurdert. Byggegrense og grad av utnytting må fastsettes. Nasjonal plan-id skal angis. Det er ønskelig at kystfort/krigsminner nordvest i området blir bevart. Videre er det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner i området som ikke er registrert. Det

varsles derfor befarings før endelig uttalelse kan gis. Denne vil bli gjennomført barmarkssesongen 2017.

I e-post av 18.05.18 uttalte fylkeskommunen seg etter befarings i felt. Oppsummert har fire kulturminnelokaliteter fått ny kartfesting, to har fått endret vernestatus til «ikke fredet», seks nye kulturminnelokaliteter er registrert og til sammen sju nye enkeltminner. Alle funn er konsentrert til områdene Normannset, Bjørkvika og Skipsvika.

Fylkeskommunen minner om at automatisk fredete kulturminnelokaliteter er båndlagt etter kml. §§ 3 og 6, og skal markeres i planen med hensynssone H730. Kulturmiljøet i Normannset bør også få en hensynssone H570 som omslutter lokalitetene id 7676, 74005, 60031, 237232 og 237753. Når det gjelder kystfortet id 213014 på Vevikneset, ber fylkeskommunen om at lokaliteten hensyntas og bevares for ettertiden som et viktig kulturminne knyttet til okkupasjonen under andre verdenskrig.

Eventuelle konflikter mellom utbyggingsformål og kulturminner må avklares med kulturminnemyndighetene, og om mulig kunne behandles som en dispensasjonssøknad for frigivelse av kulturminner etter kulturminnelovens bestemmelser. Endelig dispensasjonsmyndighet ligger til Riksantikvaren.

Kommentar:

For temaet kulturminner er det gjennomført konsekvensutredning. Kulturmiljøet i Normannset er så langt som mulig søkt bevart, blant annet ved bruk av båndleggings- og hensynssone. Ett fredet kulturminne (id 237753) blir berørt av adkomstvei SV2 som det er vanskelig å legge om på annen måte, og ønskes derfor dispensasjonsbehandlet med tanke på frigivelse. Kulturminnet er markert med bestemmelsesområde #3 på plankartet. Øvrige kulturminner i områdene BI1-2 skal tas stilling til om vern eller dispensasjonssøknad ved detaljregulering. Kystfortet på Vevikneset vil kun delvis (vestre del) kunne bevares da planforslaget prioriterer industriareal på kainivå helt ut til ev. molofot ved Vevikneset. Det er ikke funnet hensiktsmessig med hensynssone for kystfortet for øvrig som del av dette planforslaget.

8.1.7 Tromsø Museum – Universitetsmuseet, brev datert 11.04.17 og 05.12.17

Oppsummering:

Det er ikke gitt innspill til planprogrammet. Tromsø Museum varsler marinarkeologisk befarings for å avklare forholdet til eventuelle kulturminner under vann. Denne vil bli gjennomført i løpet av feltsesongen 2017.

I brev av 05.12.17 oversender Tromsø Museum feltrapport fra marinarkeologisk forundersøkelse for Normannset gjennomført 26.-27. juni 2017. Det uttales at undersøkelsen ikke har påvist automatisk freda kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning i fjære eller i sjø innenfor planområdet.

Kommentar:

Befaringsresultat er notert og generell omtale av kulturminnefunn fra nyere tid er medtatt planbeskrivelsen.

8.1.8 Fiskeridirektoratet, brev datert 11.04.17

Oppsummering:

Fiskeridirektoratet har ingen registreringer av kystnære fiskeridata Normannsetfjorden eller i umiddelbar nærhet av fjorden. I Gamvik kommune er det 103 registrerte fiskere og 76 registrerte

fiskefartøy (tall fra 2016). Det er store fiskeriinteresser i kommunen, og det er positivt at det legges til rette for denne næringen.

Utfylling i sjø må primært skje på høsten og tidlig vinter da livet i kystsonen ligger mest i ro. Fiskeridirektoratet anbefaler også at det ved utfyllinger gjøres avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning. Fiskeridirektoratet har ikke kjennskap til spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold i Normannsetfjorden. Det er positivt at det legges opp til feltarbeid av biolog for å supplere kunnskapsgrunnlaget, herunder marint naturmiljø.

Fiskeridirektoratet anbefaler at det planen medtas bestemmelser som begrenser forurensning til grunnen og sjøbunnen fra framtidig anleggsvirksomhet og aktivitet.

Samlet sett anser Fiskeridirektoratet at konfliktpotensialet i forhold til sjømatinteressene er lavt. Tilrettelegging for fiskerinæringen teller positivt. Direktoratet tilrår at det lages bestemmelser og retningslinjer som ivaretar miljøet i tråd med anbefalingene over i den utstrekning det er relevant.

Kommentar:

Fiskeridirektoratets vurderinger vedørende marint naturmiljø og konfliktpotensialet for sjømatinteressene er notert. Bestemmelser og retningslinjer er utformet på et overordnet nivå. Eventuelle miljøkrav kan vurderes i detaljregulering. Da konfliktpotensialet med livet i kystsonen er lite, anses det ikke være nødvendig å datobegrense utfylling i sjø i planbestemmelsene.

8.1.9 Ruan og Tina De Flamingh, brev datert 11.04.17

Oppsummering:

Er uenige i kommunens fremgangsmåte og ønsker saken avvist da endring av området slik kommunen skisserer vil påvirke naturen og privat eiendom i stor grad.

Kommentar:

Innpillet er notert, men ikke tatt til følge. De Flaminghs eiendom ligger inntil, men utenfor, planområdet. Passerende adkomstvei til BI1 vil likevel medføre en endring sammenliknet med dagens situasjon.

8.1.10 Elna Nilsen, brev datert 11.04.17

Oppsummering:

Setter stor pris på naturen og retter innvendinger mot kommunens planer om massive naturinngrep. Det er ikke gjort tilstrekkelige vurderinger av hvilke konsekvenser reguleringen vil få for naturen og dyrelivet. I planområdet er det et rikt dyreliv både på land og i sjø. Normannset er et yndet turområde som trues av reguleringen. En grundig konsekvensutredning bør være et minimumskrav før vedtak av planen kan vurderes. Alle konsekvenser utbyggingen kan få natur og dyreliv må vurderes nøye før tillatelse kan gis.

Kommentar:

Planforslaget er konsekvensutredet for de temaer som Nilsen nevner. Beslutningsgrunnlaget for kommunen som planmyndighet vurderes derfor som tilstrekkelig.

8.2 Innspill til varsel om endring av planforslag og konsekvensutredning for lokalitet til lakseoppdrett ved Lille Kamøya

Under følger en oppsummering av innholdet med kommentarer om oppfølgingen i planforslaget.

8.2.1 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, brev datert 22.08.23

Oppsummering:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er fornøyd med at kommunen søker å etterkomme innsigelsene ved at molo og ytre deler av industriområdene på vestsiden av fjorden tas ut av planen. Statsforvalteren mener at data om naturmangfoldet i området er tilstrekkelig til å slå fast at en akvakulturlokalitet vil gi ulemper for hekkende rødlista fuglearter, og dermed kan være i konflikt med nasjonale/vesentlig regionale miljøsyn. KU for naturmangfold må gi svar om lokaliteten og utfyllinger i sjø kan etableres uten å forstyrre og/eller skade naturmangfold, særlig fugler, og om det i tilfelle er påkrevd med avbøtende tiltak.

Notat om naturmangfold kap. 4.2.2 har en god oppsummering av kunnskapsgrunnlaget og status for villaksbestandene som det foreslåtte oppdrettsanlegget kan påvirke. Statsforvalteren legger til at de anser Sandfjordelva og Risfjordelva som laksevassdrag av regional betydning i influensområdet til et oppdrettsanlegg ved Lille Kamøya. Begge disse vassdragene har moderat eller dårlig status etter kvalitetsnormen for villaks. Ytterligere forringelse kan ikke tillates. Statsforvalteren anbefaler at en ikke går videre med utredning av lakseoppdrett i planområdet, men heller vurderer oppdrett av andre, ikke-anadrome arter. Statsforvalteren varslar at innsigelse til et forslag om lakseoppdrett ved Lille Kamøya er svært sannsynlig av hensyn til villaksstammene i nærområdet.

Statsforvalteren har gjennomgått plandokumentene som var på høring i 2020 på nytt, og kommer med følgende innspill:

- Planbestemmelse 3.1 som unntar terrengbearbeiding, utfylling mv. fra detaljreguleringskravet ivaretar ikke miljøinteressene i tilstrekkelig grad. Statsforvalteren reiste ikke innsigelse til bestemmelsen i 2020, men ville gjort det i dag. Det bes derfor om at bestemmelse 3.1 fjernes fra planforslaget før andregangshøring.
- Planbeskrivelsen og retningslinjer til bestemmelsene bør være tydelig på at også utfylling i sjø krever tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven § 11.
- Areal til friluftsområde rundt Normannsetpollen bør utvides for å i større grad ivareta et ubebyggt landskapsrom rundt pollen. Forslag til revidert avgrensning er vist. Samtidig bør det sikres bestemmelser til industriområdene om frisiktlinjer fra pollen.
- Hensynet til FNs bærekraftsmål bør innarbeides i planrevisjonen, herunder særlig vurdere hvordan planen kan bidra til å nå mål 12 om ansvarlig forbruk og produksjon, mål 13 om å stoppe klimaendringene og mål 14 om livet i havet. Vedr. mål 13, anbefaler Statsforvalteren at lavest mulig klimagassutslipp blir et grunnleggende prinsipp i det videre arbeidet. Det anbefales utarbeidet et enkelt klimagassregnskap og at plandokumentene redegjør for tiltak for å redusere energiforbruk og klimagassutslipp samt hvordan utbyggingen kan bidra til å nå bærekraftsmålene.
- Statsforvalteren gjør oppmerksom på at godkjent og prioritert skrivemåte av stedsnavnet er Nordmannset (med d). Kommunen bes benytte de godkjente og prioriterte skrivemåtene i sin saksbehandling.

Kommentar:

Planforslaget er konsekvensutredet i 2023 med tanke på at lokalitet for lakseoppdrett ved Lille Kamøya bringes inn som nytt element i planforslaget. Det er tatt med en hensynssone for

naturmiljø rundt Lille Kamøya (100 meter ut i sjø) som regulerer ferdselsforbud i sårbar periode for fugl (april–juli).

I planforslaget er det ellers gjort følgende endringer på bakgrunn av statsforvalterens innspill fra august 2023:

- *Tidl. bestemmelse 3.1 er fjernet slik at terrengbearbeiding og utfylling mv. ikke lenger er unntatt plankrav (detaljregulering).*
- *Areal til friluftsmål rundt Normannsetpollen er utvidet så langt som mulig mot øst. Av hensyn til sannsynlig adkomstpunkt for IND2 til fylkesveien, er det ikke mulig å utvide friluftsmålet lenger øst enn foreslått.*
- *Planbeskrivelsen er oppdatert med en vurdering opp mot FNs bærekraftsmål og klimakonsekvenser.*
- *Planforslaget legger til grunn lokal uttale og skrivemåte av Normannset (uten d), jf. stadnamnlova § 4. Statsforvalteren bes konferere økonomisk kartverk 1. utgave for området vedr. dette.*

8.2.2 Avinor AS, brev datert 18.08.23

Avinor viser til tidligere fremmet innsigelse til områdereguleringen, jf. brev av 17.04.20, og forslag til bestemmelser av hensyn til restriksjonsplanen for Mehamn lufthavn og byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg (radioteknisk vurdering). Avinor kan ikke se at det er nødvendig med bestemmelse knyttet til turbulensvurderinger i denne planen. Det ville i så fall være aktuelt for byggehøyder fra 35 meter over terreng. Det er viktig at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i nærheten av innflygingsanleggene til lufthavna. Avinor vil kunne kreve at eventuell problematisk lysbruk endres. Planområdet berører ikke gjeldende flystøysoner for Mehamn lufthavn.

Avinor vurderer all ny virksomhet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl av hensyn til risiko for kollisjon mellom fugl og fly («birdstrike»). Planlagt lokalitet til akvakultur ligger ca. 3 km nordøst for nordre rullebanekant ved Mehamn lufthavn. I tillegg ligger sirkling til landinger fra sør over planområdet i høyde ca. 3000 fot. Avinor kan ikke se at forholdet til flysikkerhet er vil bli tilstrekkelig utredet. Det er allerede en høy risiko for «birdstrike» ved Mehamn lufthavn. Så lenge det ikke kan framlegges dokumentasjon på at faren for «birdstrike» ikke øker, kan ikke akseptere akvakulturformål uten strenge vilkår. Avinor forutsetter at tiltakshaver utarbeider en risikoanalyse som vurderer endringer i risikobildet med hensyn til fare for «birdstrike» ved Mehamn lufthavn. Avinor imøteser en risikoanalyse iht. angitte krav, og vil deretter gjøre en ny risikovurdering. Forutsatt at ny risikovurdering fra Avinor gir akseptabel restrisiko, vil det i tillegg være behov for at planen tar med angitt bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike».

Kommentar:

Risikoanalyse for Lille Kamøya oppdrettslokalitet, utført av Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS i 2022, ble sendt Avinor 08.09.23. I brev av 23.10.23 finner Avinor risikoanalysen tilfredsstillende. Forutsatte avbøtende tiltak ble drøftet nærmere med Avinor i møte 14.11.23. Mowi har etter en intern gjennomgang bekreftet i brev av 06.12.23 at alle Avinors forutsetninger innarbeides i lokalitetsdriften ved etablering. Se Mowis kommentarer til de avbøtende tiltakene under. Krav til forebyggende tiltak mot «birdstrike» er tatt med i planens fellesbestemmelser kap. 2.3.4. Omforente avbøtende tiltak ved lokalitet Lille Kamøya, jf. tabell under og planens ROS-analyse, skal legges til grunn ved søknad og behandling av akvakulturtillatelse. Avinor skal være høringspart i søknader om akvakulturtillatelse.

Tabell 5. Avbøtende tiltak «birdstrike» ved lokalitet Lille Kamøya. Kilde: Mowi

Avbøtende tiltak	Tiltakshavers kommentar vedr. etterleving
1. Undervannsføring	Det vil bli benyttet undervannsføring på lokaliteten.
2. Fuglenett	Benyttes som en del av standardkonfigurasjon på våre anlegg og vil bli benyttet på lokaliteten.
3. Føringssystem som reduserer førespill, tilpasset lokaliteten etter strømforhold	Mowi har egen før-sentral som fjernfører våre anlegg. Lille Kamøy vil fjernføres av dedikert personell med høy kompetanse slik at kravet etterleveres.
4. Lukket system for dødfiskhåndtering	Standard drift for Mowi.
5. Hurtig fjerning av «svimere»	Standard drift for Mowi.
6. Fast farled for transport av mannskap	Vi vil etablere en fast farled til/fra lokalitet.
7. Smoltutsett på tidspunkt som ikke forstyrrer hekkende fugl og ungfugl på Lille Kamøya	Dette vil ivaretas av kryssende krav fra SF, og vi vil etterstrebe og sette ut både anlegg og fisk i tidspunkter som forstyrrer fugl i minst mulig grad. Tidspunkt for nevnte operasjoner vil bli risikovurdert.
8. Hindre begroing av blåskjell	Standard drift for Mowi.
9. Grundig renhold for å hindre tiltrekking av måker og kråker	Standard drift for Mowi.
10. Varsle Avinor/Mehamn lufthavn ved uhell eller annet som medfører fugletiltrekking/-ansamling ved lokaliteten	Lokalitetsspesifikk beredskapsplan med tilhørende varslingsliste for lokaliteten vil bli utformet.

8.2.3 Kystverket, brev datert 18.08.23

Kystverket finner det positivt at kommunen vil planlegge og legge til rette for nytt industri- og havneområde i Normannsetfjorden. Dette vil kunne ha positive effekter for sjøtransport og marin næring i området. Planområdet framstår i dag som et område med relativt lite aktivitet og trafikk på sjø og land. Kystverket kan ikke se at utkastet til plankart vil ha negativ påvirkning på interessene statsetaten skal ivareta. Det bør vurderes om passasjen mellom planlagt akvakulturreal og land øst i området er tilstrekkelig eller ikke, spesielt med tanke på værforholdene. Kystverket viser for øvrig til tidligere uttalelser ifb. plansaken og dispensasjonssøknad til lakseoppdrett.

Kommentar:

Skipstrafikk vil kunne gå på begge sider av Lille Kamøya. Alle fortøyninger til akvakulturanlegget vil ligge dypere enn 10 meter under sjøkartnull. Hensynet til sjøverts ferdsel vurderes derfor som tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

8.2.4 Fiskeridirektoratet, brev datert 28.08.23

Fiskeridirektoratet viser til tidligere uttalelser i plansaken og har ikke innvendinger til varslet endring av planforslaget og konsekvensutredning av akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya.

Kommentar:

Notert.

8.2.5 Sametinget, brev datert 07.08.23

Sametinget uttaler at foreslått akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya vil komme i direkte konflikt med 3 sjølakseplasser jf. kart fra FeFo. Indirekte vil langt flere lakseplasser få negative konsekvenser av lokaliteten gjennom spredning av avfall og kjemikalier som kan påvirke villaksen. Informasjon fra Lakseregisteret viser til aktive lakseplasser i umiddelbar nærhet til Lille Kamøya. Sjølaksefiske er en viktig samisk næringstilpasning og tradisjon som er presset pga. flere faktorer. For Sametinget er det viktig å bevare muligheten og rammevilkårene for sjølaksefiske. Sametinget forutsetter at sjølaksefiske og lokalbefolkningens øvrige fiske for matauke er belyst når nytt forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning kommer på høring.

Kommentar:

Det ble gjennomført åpent medvirkningsmøte i Mehamn 1. november 2023 om fiskeriinteresser i og ved planområdet. Fra lokalbefolkningen ble det opplyst om at FeFos kartregistreringer inneholder gamle data. Det har ikke vært sjølaksefiske i området rundt Lille Kamøya på mange år. Også bruk av området til matauke ble kartlagt og belyst i medvirkningsmøte. Oppsummert er området lite brukt til fiske. Møtedeltakerne tilkjennega ingen nevneverdig konflikt mellom fritidsfiske/matauke og planene om oppdrettsanlegg.

Det nevnes for øvrig at Gamvik kommune siden 2021 har vært stengt for sjølaksebruk etter Miljødirektoratets vedtak. Beslutningen har sin bakgrunn i at de viktige villaksbestandene i Tanavassdraget ikke har hatt høstbart overskudd de seneste fire årene. Miljødirektoratet vurderer at tiltak for å bevare og bygge opp bestandene i Tana vil være vesentlig for å sikre at tanalaksen også i framtida kan være en viktig del av grunnlaget for næring og rekreasjon langs kysten og i Tanadalen, herunder samisk kulturutøvelse.

8.2.6 UiT Universitetsmuseet, brev datert 14.08.23

UiT Universitetsmuseet med myndighet for forvaltning av kulturminner under vann viser til at omfanget av tiltak i sjø er mye mer omfattende enn det som kunne leses ut av varsel om oppstart og høring av planprogram. Universitetsmuseet ble angivelig ikke tilskrevet ved høring og offentlig ettersyn av planforslaget. Dette er lite tilfredsstillende med tanke på behov for marinarkeologisk vurdering. Behov for marinarkeologisk befarings av sjøarealet avsatt til industri (BI) må vurderes før endelig uttalelse til områdereguleringsplanforslaget kan gis.

Vedrørende foreslått akvakulturlokalitet ved Lille Kamøya, finnes det ingen registrerte marine kulturminner i sjøarealet og eventuelle inngrep på bunnen knyttet til forankring, vil være begrenset. Sannsynligheten for konflikt med kulturminner under vann vurderes som liten og UM ser ikke behov for KU for marine kulturminner. Det minnes om aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8.

Kommentar:

Planforslaget sendes UiT Universitetsmuseet på ny høring slik at marinarkeologisk vurdering kan fullføres.